

9. 1600

W a r

der am 27ten August 1824

z u

L e i p z i g

hingerichtete Mörder

Johann Christian Woyzeck

zurechnungsfähig?

Enthaltend
eine Beleuchtung der Schrift
d e s

Herrn Hofrath Dr. Clarus:

„Die Zurechnungsfähigkeit des Mörders Joh.
Christ. Woyzeck nach Grundsätzen
der Staatsarzneikunde aktenmäßig
erwiesen.“

V o n

Dr. C. M. Marc,

K. b. Landgerichts-Physikus und ausübendem
Arzte zu Bamberg.



BAMBERG 1825,
bey J. C. Dresch.

22

15

1700

1000

V o r w o r t.

Dem um unsere Kunst und Wissenschaft
so hoch verdienten Herrn Hofrath CLAU-
RUS in Leipzig wurde als Physikus in
der Criminal-Untersuchung gegen den Fri-
seur WOYZECK, welcher seine Geliebte
umbrachte, und bei dem es zweifelhaft war,
ob er seines Verstandes mächtig und mit-

V o r w o r t.

hin zurechnungsfähig sey, die Begutachtung über den Gemüthszustand des Inquisiten übertragen, und es ist, wie Hr. Hofrath CLARUS selbst bemerkt, keinem Zweifel unterworfen, daß dieses Gutachten einen entscheidenden Einfluß auf das Schicksal WOYZECKS hatte, welcher am 27ten August v. J. hingerichtet wurde.

Unter diesen Umständen glaubte es Hr. Hofr. CLARUS dem verehrlichen Publikum, wie auch sich selbst schuldig zu seyn, dieses wichtige Aktenstück mit Bewilligung der Criminalbehörde in einer eigenen Schrift öffentlich bekannt zu machen, und die zur

V o r w o r t.

allgemeinen Uebersicht der Sache gehörigen Nachrichten aus den Akten hinzuzufügen. Hr. Hofr. CLARUS bemerkt, daß diese Schrift die sehr schwierige Bearbeitung eines zweifelhaften Seelenzustandes darbiète, dem in Rücksicht auf den Umfang der zu beurtheilenden Thatfachen in den Annalen dieser Wissenschaft keiner gleich komme.

So wichtig, schwierig und folgenreich auch dieser Fall ist, so will ich es doch dahin gestellt seyn lassen, ob, wenn alle Fälle dieser Art bekannt gemacht würden, er nicht seines Gleichen finden, und ob es

V o r w o r t.

vielleicht nicht noch wichtigere geben möchte. — Es wird jedoch Niemand verkennen, daß Hr. Hofr. CLARUS mit ausserordentlichem Fleiße, treuer Wahrheitsliebe, dem ihm übertragenem Geschäfte oblag, und das Gutachten von seinem Standpunkte aus, mit vielem Scharfsinne bearbeitete, was sich von einem so gelehrten Arzte auch nicht anders erwarten liefs. Der Verfasser hat in seinem Gutachten ganz neue Ansichten entwickelt, die Theorieen berühmter gerichtlich-medizinischer Autoren zum Theil verworfen, und gestützt auf seine Ansicht die Zurechnungsfähigkeit des WOYZECK ausgesprochen.

V o r w o r t.

Da ich diese Ansicht des hochverehrten Verfassers nicht theile, seiner Uezeugung von der Zurechnungsfähigkeit des WOYZECK nicht beizupflichten vermag, so bestimmte mich dieses, meine Zweifel in einer eigenen Schrift niederzulegen.

Ein solcher wichtiger Fall kann nicht oft genug besprochen werden, und in so ferne hoffe ich, daß Hr. Hofr. CLARUS die Lauterbarkeit meiner Absicht nicht verkennen werde.

Da ich nicht voraussetzen kann, daß die Schrift des Hrn. Hofr. CLARUS von

V o r w o r t.

allen denen gelesen wurde, welche die meiste
nige einer näheren Durchsicht würdigen, so
mufte ich ebenfalls das Factum, so weit
es zur Beurtheilung des Ganzen nothwendig
ist, mittheilen.

Bamberg den 10ten May 1825.

Dr. Marc.

Am 21ten Juny des Jahres 1821, brachte der Friseur Johann Christian WOYZECK, 41 Jahre alt, der 46jährigen Wittwe des verstorbenen Chirurgen WOOST, JOHANNEN, CHRISTIANEN, in dem Hausgange ihrer Wohnung auf der Sandgasse, mit einer abgebrochenen Degenklinge, an welche er desselben Nachmittags einen Griff hatte befestigen lassen, sieben Wunden bey, an denen sie nach wenigen Minuten ihren Geist aufgab. —

Unter den Wunden wurde die eine penetrirende Brustwunde, wodurch die Aorta verletzt wurde, für unbedingt und absolut tödtlich erachtet.

Der Mörder wurde nach vollbrachter That ergriffen, und bekannte selbige unumwunden.

Der Vertheidiger fand sich durch eine in auswärtigen öffentlichen Blättern verbreitete Nachricht, daß WOYZECK früherhin mit periodischem Wahnsinn behaftet gewesen, bewogen, auf eine gerichtsarztliche Untersuchung anzutragen.

Herrn Hofrath CLARUS in Leipzig wurde diese Untersuchung übertragen. Er hatte mit dem Inquisiten fünf Unterredungen, in welchen derselbe anführt, daß er sich schon seit seinem 30ten Jahre zuweilen in einem Zustande von Gedankenlosigkeit befunden, und daß ihm, bey einer solchen Gelegenheit einmal Jemand gesagt habe: Du bist verrückt und weißt es nicht, zeigte aber in seinen Reden und Antworten, ohne alle Ausnahme, Aufmerksamkeit, Ueberlegung, schnelles Auffassen, richtiges Urtheil und ein sehr getreues Gedächtniß, desto mehr aber moralische Verwilderung, Abstumpfung gegen natürliche Gefühle, rohe Gleichgültigkeit in Rücksicht auf Gegenwart und Zukunft. — Mangel an äusserer und innerer Haltung, kalter Mißmuth, Verdruss über sich selbst, Scheu vor dem Blick in sein Inneres, Mangel an Kraft und Willen sich zu erheben.

Bewußtseyn der Schuld, ohne die Regung, sie durch Darstellung seiner Bewegungsgründe oder durch einen Vorwand zu vermindern und zu beschönigen, aber auch ohne sonderliche Reue, ohne Unruhe und Cewissensangst, und gefühlloses Erwarten des Ausgangs seines Schicksales waren die Züge, welche seinen damaligen Gemüthszustand bezeichneten.

Herr CLARUS stellte nun das gerichtsarztliche Gutachten dahin aus, daß

1) der von dem Inquisiten (rücksichtlich seiner Gedankenlosigkeit u. s. w.) angeführte Umstand, obgleich zur gesetzmäßigen Vollständigkeit der Untersuchung gehörend, dennoch, weil er vor der Hand bloß noch auf der eigenen Aussage des Inquisiten beruhe, bey der gegenwärtigen Begutachtung nicht zu berücksichtigen, und dieserhalb weitere Bestätigung abzuwarten sey.

2) Die über die gegenwärtige körperliche und geistige Verfassung des Inquisiten angestellten Beobachtungen kein Merkmal an die Hand gäben, welches auf das Daseyn eines kranken, die freie Selbstbestimmung

und die Zurechnungsfähigkeit aufhebenden Seelenzustandes zu schliessen berechtigte.

Da die in Bezug auf den ersten Punkt abgehörten Zeugen versicherten, dass W. zwar oft betrunken, aber nie in einem gedankenlosen Zustande gewesen sey, so wurde dem Inquisiten die Strafe durch's Schwert zuerkannt, und der Vertheidiger mit seiner Berufung auf allerhöchste Begnadigung und Bitte die Todesstrafe in Zuchthausstrafe umzuwandeln, abgewiesen.

Noch vor dem Eintreffen der letzten Entscheidung hatte der Inquisit einem ihn besuchenden Geistlichen eröffnet, dass es ihm mehrere Jahre vor vollbrachtem Morde gewesen sey, als ob er fremde Stimmen um sich hörte, ohne Jemand wahrzunehmen, von dem diese Stimmen herrühren können, ingleichen, dass er einstmals eine Geistererscheinung gehabt habe.

Der Defensor durch diesen Umstand veranlaßt, trug auf eine neue ärztliche Untersuchung, und zwar durch Herrn Dr. und Professor HEINROTH an. Hr. Hofrath CLARUS erklärte bey Gericht, dass er sich in seinem Ge-

wissen verbunden sehe, unter dankbarer Anerkennung des ihm durch den wiederholten Auftrag die Untersuchung vorzunehmen, erwiesenen ehrenvollen Zutrauens, zu erkennen zu geben, daß ihm rücksichtlich der hohen Verantwortlichkeit, welche auf diesem Geschäfte lastet, die Mitwirkung eines zweiten Arztes, und namentlich des Hrn. Dr. HEINROTH, wenn selbige den bestehenden Formen und Einrichtungen für angemessen erachtet werden sollte, nicht anders als erwünscht seyn könne, und daß er sich im Fall einer Meinungsverschiedenheit, eine Berufung auf die Entscheidung der medizinischen Fakultät vorbehalte.

Auf den an die hohe Landesregierung erstatteten Bericht, erfolgte unterm 28ten Oktober die Entscheidung, daß sie sich durch die angeführten Umstände zu einer anderweitigen Exploration des Inquisiten, und zu Einholung eines Gutachtens der medizinischen Fakultät nicht bewogen finde, und daß den gesprochenen Urtheilen nachgegangen werden solle.

Der Tag zur Hinrichtung (der 13te November) wurde nun angeordnet, der Inquisit zweien Geistlichen zur Vorbereitung übergeben, als

am 5ten November ein Privatmann mit der schriftlichen Anzeige auftrat, daß ihm von nahhaft gemachten Augenzeugen versichert worden sey; der Deliquent habe wirklich von Zeit zu Zeit Handlungen vorgenommen, welche Verstandesverwirrung zu verrathen geschienen.

Auf den hierüber erstatteten Bericht, gieng der Befehl ein, mit der Hinrichtung anzustreben, weitere Erkundigungen in der Sache einzuziehen, sodann die Akten dem Hrn. CLARKE zur Begutachtung vorzulegen, den Inquisiten noch einmal mit einer Defension zu hören, und das künftig eingehende Urtheil mittelst Bericht einzusenden.

Hr. C. begann nun sein Geschäft mit einer genauen Durchsicht der Akten, aus welchen nachstehende Hauptresultate sich ergaben.

Der Inquisit WOYZECK stammt von rechtschaffenen Eltern, die nie eine Spur von Tiefsinn oder Verstandeszerrüttung gezeigt haben. Er genoß in der Freischule eine seinem Stande und Vermögen angemessene Erziehung, erlernte dann die Perückenmacherprofes-

sion, und betrug sich bis zu seinem 18ten Jahre, wo er die Wänderschaft antrat, jederzeit sehr gut, ruhig und verständig, zeigte niemals eine Spur von Verstandesverwirrung oder Tiefsinn. Er reiste nun 6 Jahre in verschiedenen Städten herum, bald als Friseur, bald als Bedienter, kehrte nach Leipzig zurück, und in Ermangelung anderer Beschäftigung, illuminirte er Kupferstiche, dann arbeitete er im Magazin, und zuletzt wurde er wieder Bedienter. Während dieser Zeit betrug er sich sehr gut, ruhig, gesetzt, und fleißig, bescheiden, nicht zänkisch noch streitsüchtig, und war heiteren Gemüths, gab keine Veranlassung zu Klagen, und zeigte ebenfalls keine Spur einer Verstandesverwirrung. Er knüpfte eine Bekanntschaft an, und soll nach beschworner Aussage seiner Geliebten in Glauben, sie würde untreu, unter heftigen Schimpfen dieselbe mit Schlägen sehr mißhandelt haben, er sagte ihr unter andern, Luder, du mußt sterben. — Am andern Tage verließ er, ohne Ursache anzugeben, Leipzig. — Nach einer zehnwochentlichen Reise trat er im Jahre 1806 in Meklenburgische, in Holländische, sodann in Schwedische, hierauf

wieder in Meklenburgische, und dann wieder in Schwedische, endlich in Preussische Dienste, aus denen er im Jahr 1818 seinen Abschied erhielt. — Ueber seine Aufführung und seinen Gemüthszustand während dieser Zeit liegen keine Zeugnisse vor, er giebt aber an, daß er es überall sehr gut gehabt, (und doch wechselte er so oft seine Dienste?) sich zur Zufriedenheit seiner Oberen betragen, sich nicht in Schlägereien eingelassen, keinen heimlichen Groll genährt, Vergnügungen nicht geliebt, sich am liebsten in Nebenstunden mit Versuchen in allerlei mechanischen Arbeiten beschäftigt, und den Umgang mit dem weiblichen Geschlecht nicht gesucht, aber auch die Gelegenheit nicht verschmäht, sich aber immer mehr zu einer Person gehalten, wobei es ihm ziemlich gleichgültig gewesen, ob diese mit mehreren zu thun gehabt habe, oder nicht. Bey weiteren neueren Vernelmungen widerspricht er aber diesen Aussagen, und giebt nun an, daß er im Jahr 1810 Umgang mit einer ledigen Weibsperson gehabt, mit dieser ein Kind gezeugt, auf die Nachricht, daß diese sich mit andern abgebe, eine Veränderung in seinem Gemüthszustande bemerkte, ganz stille geworden, von seinen

Kameraden vexirt worden sey, ohne sich ändern zu können, so dafs er, obgleich er seine Gedanken möglichst auf das zu richten, was er vorgehabt, er nichts desto weniger verkehrt gemacht habe, weil ihm zuweilen auf halbe Stunden lang die Gedanken vergangen seyen. Mit dieser Gedankenlosigkeit habe sich späterhin ein Groll gegen einzelne Personen verbunden, so dafs er, gegen alle Menschen überhaupt erbittert, sich zurückgezogen habe, und oft ins Freie gelaufen sey. Ueberdies habe er beunruhigende Träume von Freimaurern gehabt, er habe oft Fufstritte gehört, ohne diefalls etwas entdecken zu können, und es für einen Geist gehalten, weil ihm einige Tage vorher von einem solchen geträumt, seine Unruhe habe fortgedauert, als ihm ein Traum die Erkennungszeichen der Freimaurer geoffenbaret, er habe geglaubt, dafs ihm diese Wissenschaft gefährlich werden könne, und dafs er von Freimaurern verfolgt werde. — Auch habe er einmal des Abends eine Erscheinung gehabt, Glockengeläute gehört, ein andermal aber habe ihm des Nachts auf dem Kirchhofe je-

mand, den er nicht gewahren konntte mit barscher Stimme einen guten Morgen gegeben. — Nun führt Hr. Hofrath CLARUS die Wohnungen und Beschäftigungen auf, welche vom Jahre 1818 bis zur erfolgten Mordthat W. gehabt; hieraus geht im wesentlichen hervor, daß er 6 Wochen privatisirt und nach Zeugnissen gut sich betragen habe. W. giebt an, daß auch hier sein Zustand um seine Idee von Verfolgung durch Freimaurei fortgedauert, und daß ihm das Herz manchemal sehr stark geschlagen habe. — Dann verdingte er sich als Krankenwärter bey einem Juden 6 — 7 Wochen, wo er sich gut und verständig betragen habe, aber dem Trunke sehr ergeben gewesen sey, in einer solchen Periode alles verkehrt gemacht habe, so daß der Jud ihm gesagt hätte, Kerl, du bist verrückt, und weißt es nicht; was aber der Jud bloß auf seine Trunkenheit bezogen haben will. Anderthalb Jahre arbeitete er nun theils auf dem Wollboden, theils als Buchbinder, theils als Bedienter. Nach den Zeugnissen hat er sich während dieser Zeit verständig, still und bescheiden betragen, keine Merkmale von Tiefsinn oder Verstandesverrückung blicken lassen.

loch wurde auch hier bemerkt, daß er den Brandwein liebe. — Eine Frau sagt übrigens aus, daß W. mit ihrer Tochter Umgang gehabt, aber wegen ihres häufigen Umganges mit Soldaten, die Tochter mehrmalen mißhandelt, und soviel Lärm und Unruhe gemacht, daß sie ihm das Logis aufgesagt habe. — W. schrieb nun auch einen Brief, in welchem die gereimten Worte waren. Der Sachse bietet Frieden dem türkischen Sultan an, er ist doch nicht zufrieden, wenn er nicht prügeln kann. W. überbrachte selbst den Brief, und als der Empfänger sagte, nun kriegt der Kerl Prügel, hat W., der in der Küche wartete, erwiedert: Da lauert er eben darauf, worauf er einige Hiebe empfing, dann sagte, das ist rechtschaffen gedacht, nun sind wir quit, Wurst wieder Wurst. Ueber diesen Vorfall widersprechen sich zwey Zeugen, der eine behauptet, W. sey betrunken gewesen, der andere findet es für unwahrscheinlich; W. selbst sagt, er habe geglaubt, man wolle ihn für einen Narren halten. — Hierauf wechselte er sein Logis, hielt sich 14 Tage in einem anderen auf, und soll aus Ursache, weil er keine Arbeit gefunden,

tiefsinnig und betrübt ausgesehen haben. — Hierauf bezog er wieder ein anderes Logis, wo er in einer Dachkammer am Tage bey einer Lampe gearbeitet, und des Nachts geschlafen hat, sich mit Papparbeiten beschäftigte und einige Herren bediente. — In dieser Kammer giebt nun W. an, vielfältig gestört worden zu seyn. Er habe es sprechen hören, obgleich Niemand in der Nähe geschlafen, es habe auf seinem Deckbette getappt. Einmal habe er Abends, als er in die Kammer gehen wollte, stark knistern und deutlich eine Stimme gehört, die sagte, O komm doch! Er sey darüber heftig erschrocken, und deswegen zum Wirth, dieser aber mit der Laterne in die Kammer gegangen, ohne etwas zu bemerken. Er brachte nun aus Furcht 3 Nächte in des Wirths Stube zu, und als er wieder die Kammer bezog, habe er zwar nicht laut, aber wohl leise immer sprechen hören. Zu derselben Zeit sey es ihm gewesen, als ob sein Herz mit einer Nadel berührt würde, und er habe die dabey empfundenen Beunruhigungen dem Teufel zugeschrieben, und von ihm geglaubt, daß er ihm, als er gebetet, die Worte zugerufen habe; Da hast du

en lieben Gott. — Von diesen Ereignissen
at Hr. Dr. BERGK Veranlassung genommen,
eine Nachricht über den Gemüthszustand des In-
uisiten im Allgemeinen in den Nürnberger Kor-
espondenten einrücken zu lassen, und späterhin
en Verttheidiger hievon in Kenntniß gesetzt. —
wei Zeugen sagen nun aus, dafs sie, aus-
er den bereits erwähnten Vorfällen, in seinen
eden und Handlungen nichts ungeräumtes be-
merkt haben, und dafs er in den heifsen Mona-
en Juny und July 1820 mehrmalen des Nachts
on seiner Kammer herunter in die Stube ge-
ommen sey, unter dem Vorgeben, es spucke
n seiner Kammer. Eine Zeugin deponirt,
afs an einem Abende W. mit stieren Augen
or sich hingesehen, aber keine besondere Ge-
müthsunruhe verrathen; — ein andermal hat
e W. Nachts mehrmalen die Treppe
uf- und abwärts steigen sehen, wobey
das erstemal rief: Da kommts, da kommts;
ierauf lief er noch einige Stunden im Gange
erum. Die Zeugen sagen aus, W. hätte ge-
agt, dieses bedeuete seinen Tod, jedoch mit
em Beifügen, dafs er alle Jahre im Sommer
ergleichen Zufälle gehabt habe, und dafs es
um schon bey dem Militär öfters gewesen sey,

als höre er seinen Namen rufen. — Er zog hierauf 14 Tage herberglos herum, und verdingte sich 3mal nach einander als Buchbinder. Auch hier liefs es ihm keine Ruhe, und sein Prinzipal sagte aus, er habe bemerkt, dafs W. manchmal in Gedanken gewesen, und dann zusammengefahren sey, übrigens hatte er nichts auffallendes bemerkt. — Nun entschlofs sich W., Stadtsoldat zu werden, wurde aber nicht angenommen, da sein Abschied nicht richtig war. Er schlief mit einem Tambour in einer Bette, entwendete ihm einen Degen mit Scheide, gab ihn aber sogleich auf Verlangen zurück. Hier wurde nichts auffallendes an ihm bemerkt. W. giebt aber an, dafs er auch hier Stimmen gehört habe, ohne sich etwas merken zu lassen. — Hierauf bezog er eine neue Wohnung, wo er 3 Wochen blieb, sich als Friseur, Schneider, Papparbeiter und Illuminirer ausgab, ohne jedoch Kamm, Schere, Fingerring, Papier und Pinsel zu haben.

Um diese Zeit hat er der späterhin von ihm getödteten WOOSTIN aufgetauert, und dabei öfters, meinend, es sey diese, eine andere Weibsperson angehalten, als er aber seinen In-

um bemerkte, um Verzeihung gebeten. — Da er aber die WOOSTIN antraf, hat er sie aufgefordert, mit ihm spazieren zu gehen, auf ihre Weigerung sie mit der Hand, in der er die Leichen eines zerbrochenen Topfes gehabt, blutünstig geschlagen, weswegen er hierauf 8 Tage im Arrest gekommen, während welchen er keine Ruhe, Zerstreuung oder Gedankenlosigkeit errieth. —

Er zog nun in eine Bierschenke, erzählte (wie Zeugen aussagen) von seinen Träumen, namentlich, daß ihm von schwarzen Pferden geträumt habe, woraus er den Schluß zog, daß es ihm noch recht unglücklich gehen würde, übrigens betrug er sich hier sehr ruhig. — Nun wechselte er wieder seine Wohnung. Er versichert, auch in dieser Stimmen vernommen zu haben. Dahin gehört seine Erzählung, daß es ihm, als er einen zerbrochenen Degen gekauft, zugerufen habe:

Stich die Frau WOOSTIN todt, wobei er gedacht, das thust du nicht, die Stimme aber erwiedert habe:

Du thust es doch.

Um dieselbe Zeit hat er die WOOSTIN, auf ihre Weigerung, mit ihm zu gehen, mit der Faust in's Gesicht geschlagen, worauf ihr das selbe angeschwollen, und mit Blut unterlaufen ist, kurz nachher, als er sie mit seinem Nebenbuhler auf dem Tanzboden traf, warf er sie die Stiege hinab, hob auf der Strasse einen Stein auf, um damit nach ihr zu werfen, ließ ihn aber wieder fallen. Eine Zeugin sagt auch, er habe sich für einen dienstlosen Markthelfer ausgegeben, habe nur sehr wenig, in der letzten Zeit, wo er tiefsinnig gewesen, gar nicht gesprochen, sey aber übrigens bescheiden und verständig gewesen; und habe auch erzählt, seine Geliebte geprügelt zu haben. Nun trieb er sich 8 — 14 Tage im Freien herum, lebte von Unterstützung guter Menschen, die er aber schriftlich gebeten zu haben, vorgiebt, weil er, seine Bitte mündlich vorzutragen, unvermögend gewesen, und dabey zuweilen in Verlegenheit gekommen sey. — Es erhellet aus den Akten, daß die WOOSTIN ungeachtet ihres Umganges mit Andern doch mit W. den Umgang nicht abgebrochen, ihm sogar noch den vertrautesten Umgang gestattet habe. — An den Tag, wo die Mordthat vorfiel, versprach sie dem W.

ne Zusammenkunft; kam aber nicht, sondern machte einen Spaziergang mit einem Soldaten. — V. Gedanken sollen immer mit der WOOSTIN und ihrer Untreue beschäftigt gewesen seyn. Er suchte sie früh unter einem Vorwande zu sprechen, lief den übrigen Theil des Tages unbeschäftigt herum, liefs gegen Abend, in der Absicht, die WOOSTIN zu erstechen, die Deuklinge in ein Heft stoßen, und als er hierauf zufällig der WOOSTIN begegnete, und von ihr erfahren, daß sie nicht am bestellten Orte war, begleitete er sie nach Hause, und dachte auf diesem Wege an seinen Vorsatz nicht mehr; in der Hausflur des Hauses aber, wo die WOOSTIN gewohnt, und als ihm diese etwas gesagt, wodurch er in Zorn gerieth, vollzog er die That, entfernte sich nach Vollbringung derselben im Geschwindigkeitsschritt, suchte bei seiner Verhaftung den Dolch wegzuwerfen, und gleich nachher, als ihm auf seine Frage, ob die WOOSTIN todt sey, niemand antwortete, sagte er, Gott gebe nur, daß sie todt ist, sie hat es um mich verdient!

Nachdem Hr. CL. Einsicht der Akten genommen hatte, begab er sich nun zu dem In=

quisiten, und um vor allen Dingen sein Vertrauen zu gewinnen, und ihn geneigt zu machen, um seines eignen Vortheiles willen, die reine Wahrheit zu sagen, stellte er demselben zuvörderst vor, daß er die Unterredungen mit ihm nicht als ein strenges Verhör, und ihn nicht als seinen Richter zu betrachten habe, sondern, daß er sich völlig frey und ungezwungen über alles erklären könne, was er auf seinen Herzen habe. — Zwar dürfe er in ihm keine Hoffnung zu Milderung seines Schicksals erregen, indessen könne und wolle er ihm nicht verbergen, daß das Geschäft, zu dem er beauftragt sey, allerdings Einfluß auf sein Schicksal haben werde, nur solle er sich strenge an die Wahrheit halten.

Was sein Aeüßeres und seine körperliche Gesundheit betrifft, so ergab sich Blick, Miene, Haltung, Gang und Sprache völlig unverändert, die Gesichtsfarbe blässer, Athemholen, Temperatur völlig natürlich. Inquisit versicherte, sein Schlaf sey ruhig und ohne heunruhigende Träume, Appetit gut. — Der Stockmeister bestätigte, daß W. noch nie über Uebelbefinden klagte.

Dagegen bemerkte Hr. CL, daß das von ihm schon früher während der ersten Minuten der Unterredung an ihm wahrgenommene Zittern des ganzen Körpers, besonders, wenn der Besuch sehr unerwartet kam, etwas länger anhielt, und daß der Puls und Herzschlag zwar regelmässig und gleichförmig, aber nicht nur voller und beschleunigter war, sondern auch der Puls immer etwas unruhig, der Herzschlag aber stärker und fühlbarer blieb, und einen grösseren Umfang einnahm, als im natürlichen Zustande. — Den Verstand desselben anlangend, fand ihn Hr. CL ganz in Ordnung, er bemerkte keine Ueberpannung, Vertiefung oder Verworrenheit der Gedanken, er faßte alles schnell und richtig auf, sein Gedächtniß war ihm völlig treu geblieben.

Hinsichtlich des Gemüths fand auch Hr. CL keine krankhafte Veränderung, und durchaus nichts, was auf die Gegenwart irgend eines krankhaften Zustandes des Gemüths, auf Wahnsinn, Tollheit oder Melancholie und deren verschiedenen Formen, Grade und Compli-

kationen schliessen liefs, vielmehr bemerkte Hr. CL., dafs unter dem Einflusse der einfacheren und regelmässigen Lebensart im Gefängnisse, der humanen Behandlung, des Zuspruchs des Geistlichen, etc. eine wesentliche günstige Veränderung mit ihm vorgegangen sey. — Dafs gleichgültige, kalte, rauhe und verwilderte Wesen, das Hr. CL. früher beobachtete, hatte sich verloren, die Reue war in ihm erwacht, und mit ihr die Lust zum Leben. Er fürchtete den Tod des Henkers, wünschte einen milderen Urtheilspruch, und nährte Hoffnungen. — Es schien ihm aber die psychologischen Erscheinungen, über die er bereits vor Gericht ausführlich befragt wurde, jetzt den Hauptgegenstand seines Sinnens und Denkens auszumachen.

Auf Befragen des Hrn. CL., warum er bei der ersten Untersuchung von den vielen Dingen, die er jetzo vorbrachte, nichts erzählte, erwiederte er: Er sey damals noch desperat gewesen, weil er kein Zutrauen zu dem Menschen gehabt, und geglaubt habe, von ihnen verfolgt zu werden, — Es sey ihm gleichgültig gewesen, wie es gienge. — Er wisse nicht, ob er sich vielleicht geschämt habe. —

Hr. C. L. giebt nun an, dafs, obgleich er in seinen Aeusserungen kein Bestreben wahrnahm, ihn durch offenbare und geflissentliche Unwahrheiten zu täuschen, er doch deutlich bemerkte, dafs er von Zeit zu Zeit sich durch eine Einbildungskraft fortreisen liess, die Begebenheiten auszumalen, oder ihnen willkürliche Beziehungen unterzulegen, und dafs er sich bei vorgesezten Nachgrübeln über diese Vorfälle, aufgeregt durch den schwachen Schimmer der auf sie gebauten Hoffnung, und verleitet durch die ihm ohnehin anhängenden Vorurtheile über die Bedeutung der Träume, über Geistererscheinungen u. s. w. von Selbsttäuschung nicht frei hielt. — Dieses war das Resultat der sämmtlichen von Hrn. C. L. mit dem Inquisiten gepflogenen Unterredungen. Insbesondere giebt Inquisit an, dafs er vor und nach dem 30ten Lebensjahre etwas vollblütig gewesen, er habe dabei eine Spannung und Auftretung der Adern im Kopfe gefühlt. — Er habe in Stockholm eine ganze Stunde lang aus der Nase geblutet, worauf ihm leicht geworden. — Vor ungefähr 6 Jahren habe sich manchmal dazu ein Gefühl von schmerzhafter Zusammenziehung in

der Gegend des Herzens, als ob das Herz mit einer Nadel berührt würde, woran sich Herzklopfen, Angst, Schlagen in den Adern, und Hitze im Kopfe eingestellt habe. Es sey ihm einmal vom Herzen in's Genick und von da in den Kopf gefahren, dann habe er ein Praßeln, Schnurren und Brummen im Genicke verspürt, — Zuweilen sey es ihm dunkel vor den Augen geworden, und ihm gewesen, als ob er seinen Kopf nicht fühle. — Er beschreibt nun seine Körperleiden immer näher, und giebt an, daß die Beängstigung im Herzen und die Benommenheit des Kopfes, so oft sich vermehret hätten, daß er zuweilen wenn er die Gedanken lange auf etwas gerichtet, zuletzt gar nichts mehr gedacht habe. — Da er oft vexirt worden sey, sich seiner beabsichtigten Heirath immer mehr Schwierigkeiten in den Weg gestellt hätten, so habe sich Groll, Bitterkeit und Mißtrauen gegen die Menschen überhaupt eingefunden. Er habe sich zwingen müssen, freundlich gegen die Menschen zu seyn, und es sey ihm gewesen, als ob ihn alle für den Narren halten wollten. Daher sey er sehr empfindlich geworden, so daß ihn das Geringste habe aufbringen kön-

en. — Bei den kleinsten Veranlassungen zum
inwillen habe er am ganzen Körper gezittert,
aber dabei noch immer an sich halten können;
bei stärkeren Anreizungen aber sey ihm der
Zorn in den Kopf und vor die Stirn gefahren,
und habe ihn dergestalt überwältigt, daß er
einer nicht mehr mächtig gewesen sey. Na-
mentlich habe er diese Abstufungen des Zornes
bey seinen Zänkereien mit der Wöos-
in wahrgenommen, und sich bey Ver-
übung der Mordthat in einem solchen
Zustande von Ueberwältigung befunden,
daß er darauf losgestochen habe,
ohne zu wissen, was er thue. Zuweilen
sey es ihm gewesen, als ob er eine Force ha-
be, um alles zerreißen zu können, und
als ob er die Leute auf der Gasse mit dem
Kopfe zusammenstossen müsse, ob sie
ihm gleich nichts zu Leide gethan. —
Uebrigens habe er einen aufgefaßten
Gedanken nicht mehr leichtlos werden
können, besonders unangenehme Vor-
stellungen, es seyen ihm zuletzt ganz
die Gedanken vergangen; — inzwischen
habe ihn dieses alles nicht gehindert, seine
Geschäfte ordentlich zu besorgen. — Sein Un-

glück sey gewesen, daß er die WIENBERGERIN habe sitzen lassen, und späterhin habe er sich Vorwürfe wegen des Umganges mit der WOOSTIN gemacht, da er doch Erstere hätte heirathen wollen.

Ueber seine Erscheinungen giebt er unter andern an, daß er von jeher an die Bedeutung der Träume geglaubt, vor Gespenstern habe er sich nie gefürchtet, allein es gebe doch Geister, welche durch Gottes Schöpfung auf den Menschen wirken, und in ihm allerhand Veränderungen hervorbringen können. Da ihm in seinem Leben verschiedene Dinge begegnet seyen, die er sich aus dem gewöhnlichen Laufe der Natur habe nicht erklären können, so sey er auf den Gedanken gekommen, daß Gott sich auch ihm auf diese Weise habe offenbaren wollen, und sollte auch dieses nicht der Fall seyn, so könne er sich doch nicht überzeugen, daß diese Dinge bloß in seiner Einbildung beruht haben sollten. — Zugleich gestand er auf Befragen, er habe die Gewohnheit gehabt, bald heimlich, bald, wenn er allein gewesen, laut mit sich selbst zu sprechen, und

zu Gestikulationen zu machen, oder wie er sich ausdrückte, allerhand bei sich auszufechten.

Er giebt an, allerhand nachtheilige Gerüchte über die Freimaurer gehört zu haben, daß sie durch heimliche Künste, zu denen sie nichts als fadeln brauchten, einen Menschen ums Leben bringen könnten, es habe ihm einmal geräuscht, er sehe drey feurige Gesichter am Himmel, von denen das mittlere das größte gewesen sey, er habe diese 3 Gesichter auf die Dreieinigkeit bezogen, und das mittlere auf Christus, weil dieser die größte Person in der Gottheit sey. — Zugleich habe er gedacht, daß in dieser Zahl auch das Geheimniß der Freimaurer liegen könne etc. jetzt glaube er nicht mehr daran. Er giebt ferner an, einstens im October Abends am Himmel drey feurige Streifen gesehen zu haben. — Er habe auch Glockengeläute gehört, was ihm unterirdisch geschehen hätte. Er habe damals sich eingebildet, die Freimaurer hätten ihr Zeichen geändert. — Er giebt nun, wie schon aus der Akten-Erzählung hervorgeht, die ihm

vorgekommene Geistererscheinung, Beängstigungen, Träume etc. an.

In Bezug auf die Mordthat selbst bringt er vor, es sey ihm einmal gewesen, als ob eine Stimme zu ihm sage, „Stich die Frau WOOSTIN todt,“ just damals habe er eine Degenklinge gekauft, und sie mit den Gedanken besehend daraus liesen sich hübsche Messer machen. — Uebrigens habe er diese Stimme nur einmal gehört, auch seyen 8 Tage vor der Mordthat wo er herbergslos herumgelaufen, und weil er kein Geld gehabt, wenigen Schnaps getrunken habe, die Beängstigungen geringer, und die Stimmen seltener gewesen. Am Tage der Mordthat selbst habe er gar keine Beängstigung gehabt, und keine Stimme gehört, auch an die Stimme, die ihn aufgefordert, die WOOSTIN zu erstechen, gar nicht gedacht, wohl aber habe der Gedanke, die WOOSTIN zu erstechen, ihn von jenem Augenblicke an unablässig verfolgt, es sey jedoch nur immer ein Uebergang und gleich wieder vorbei gewesen, auch habe er um ihr los zu werden, den Degen in den Teich werfen wollen. — Was die Ereignisse des Tages

trifft, an dem die Mordthat geschah, so verhört er zwar fortwährend, daß ihm davon nur ein dunkles Andenken geblieben sey, dennoch erinnerte er sich der Hauptumstände, nämlich, daß er schon am Morgen dieses Tages die WOOSTIN unter einem falschen Vorwand aufgesucht, den ganzen Tag herumgelaufen, die Gegenklinge, in der Absicht zu morden, abgeholt, und den Griff daran befestiget, die WOOSTIN, der er vor dem Thore zufällig begegnet sey, nach Hause begleitet, und ihr in der Haus-
tür mehrere Stiche beygebracht habe, ferner, daß er, als ihm die WOOSTIN begegnete, sich zwar anfänglich gefreuet habe, daß aber diese Freude bald vorbei gewesen sey, als er bemerkt, daß sie seine Begleitung nicht gerne sehe, weshalb er ihr auch zum Thore noch mitgegangen sey, endlich, daß ihn, die WOOSTIN, als sie mit einander ins Haus getreten, die Worte gesagt habe: Ich weiß gar nicht, was du willst, so gehe doch nur nach Hause, wenn nun mein Wirth herauskommt. — Diese Worte hätten ihn geärgert, und da habe ihn der Gedanke an das Messer und an seinen Vorsatz plötzlich wieder mit aller Macht ergriffen, und ihn mit

einem Mal dergestalt überwältigt, daß er darauf zugestossen habe, ohne zu wissen, was er that.
— Als er nach der That über den Rosplan gegangen, sey ihm der Gedanke gekommen, sich selbst zu erstechen, durch viele Leute bloß davon abgehalten, würde er seinen Vorsatz noch ausgeführt haben, wenn er nicht arretirt worden wäre.

Während seiner Gefangenschaft hat er keine Stimme gehört, wohl aber beschäftigte er sich viel mit Alnungen und Träumen. So behauptete er bei einer Unterredung mit Hrn. CLARUS, es habe ihn den Augenblick zuvor geahnet, daß er nun kommen würde. Auf seine Träume, die er sehr gerne erzählt, und auf seine Weise deutet, baute er auch seine Hoffnungen.

Auf Antrag des Vertheidigers wurden auch noch Zeugen über WOYZECKS Aufenthalt in Stralsund vernommen, welche von Geistesverwirrung nichts an ihm bemerkt haben wollen. Die Person, mit welcher W. ein Kind erzeugt hat, giebt an, daß sie mit seinem Benehmen sehr zufrieden gewesen sey, daß er sich aber durch Eifersucht, und durch Trunkenheit oft zu Härte und Thätlichkeiten gegen sie habe ver-

en lassen. Uebrigens gab sie aus dem Ge-
hthnisse den Inhalt eines verlorenen Briefes
ihm zu Protokoll, dessen zum Theil räth-
hafte Ausdrücke sie aus seiner Eifersucht
und Trunkenheit erklärlich findet.

In einem Nachtrage des Hrn. Hofr. CLA-
US an Hrn. Prof. HENKE (Vid. IVtes Er-
zungsheft von Henke) giebt derselbe an,
als Inquisit in seiner mehr als dreyjährigen Ge-
ngenschaft, während welcher er sehr scharf
obachtet wurde, und in welche auch ein un-
wöhnlich heißer Sommer und ein harter
Winter fiel, die Einflüsse der heftigsten Ge-
üthsbewegung erfahren, und an seiner Ge-
ndheit (scorbutische Beschaffenheit des Zahn-
isches) gelitten hatte, nicht die geringste Spur
on seinen angeblichen Visionen gezeigt habe —
ufs er fernerhin mit der größten Gleichgültig-
eit bis zum letzten Tage mit Fertigung von
apparbeiten sich beschäftigte, ein Gebet, von
un selbst aufgesetzt um es auf dem Schaffot zu
alten, auswendig gelernt habe, unmittelbar vor
em Anfange des hochnothpeinlichen Halsge-
chts zu Frühstücken verlangte, eine Gänse-
cule mit gutem Appetit verzehrte, und das

Blutgerüst mit einer Fassung betreten habe, stieg er in einen Reisewagen. —

Bei der vorgenommenen Sektion fanden sich alle Organe in der Kopf- Brust- und Unterleibshöhle im vollkommenen gesunden Zustande, und nur das Herz war mit einer ganz ungewöhnlichen Menge Fett umgeben.

Nach dieser Geschichtserzählung, in welcher ich eine Uebersicht des Factum gegeben habe, wie es Hr. CL. mittheilte; geflehe ich nun zur näheren Beurtheilung des Ganzen über. —

Hr. CL. hat die theils aus den Akten geschöpften, theils selbst beobachteten Thatsaachen medizinisch-psychologisch entwickelt, und ich werde genau denselben Gang befolgen, erlaube mir aber noch vorher über den formellen Gang der Untersuchung einige Bemerkungen.

Es wäre zu wünschen gewesen, daß Hr. CL. die Unterredungen, welche er am 26, 28, 29. August und am 3. und 14. September ausführlicher, wie er dieses bei der zweiten Untersuchung gethan, mitgetheilt hätte, er gab nur im Allgemeinen die Resultate seines Befundes.

und unterstützte das Gutachten vom 16ten September 1821 mit keinem Beweise.

Hr. CL. bemerkte bei der zweiten Untersuchung, daß seit seiner früheren Untersuchung Rücksicht auf die Stimmung des Gemüths des Inquisiten eine sehr wesentliche und günstige Veränderung mit demselben vorgegangen sey. Die erste Untersuchung war so wichtig, als die zweite, denn auf den Grund derselben wurde die Todesstrafe erkannt, und da Hr. CL. dem Inquisiten moralische Verwilderung, Abstumpfung gegen natürliche Gefühle und die Gleichgültigkeit in Rücksicht auf Gegenwart und Zukunft, Mangel an äusserer und innerer Haltung, kalten Mißmuth, Verdruss über sich selbst, Scheu vor dem Blick in sein Inneres, Mangel an Kraft und Willen sich zu erheben, Bewußtseyn der Schuld ohne die Reue, sie durch Darstellung seiner Beweggründe zu vermindern, ohne Reue, ohne Unruhe und Gewissensangst, und gefühlloses Erwarten der Ausgänge seines Schicksals, bemerkte, so wäre eine Auseinandersetzung der Ercheinungen, wodurch sich dieser Zustand äußerte, doppelt erwünscht gewesen; auch glaube

ich, daß, wenn Inquisit eine Scheu vor dem Blick in sein Inneres gehabt hat, er doch nicht ohne Unruhe und Gewissensangst gewesen seyn möchte. — Auffallend bleibt es, daß bei der zweiten Untersuchung das rauhe, kalte und verwilderte Wesen sich verloren hatte, und doch in so kurzer Zeit in diesem Alter den Character selten sich ändern. Wer bis zu seinem 40ten Jahre rauh und verwildert ist, wird sich kaum im 41ten Jahre so verändern, besonders nicht ein Mensch, dem Mangel und Kräfte abgesprochen wurde, sich zu erheben; auf jedem Falle ist der Umstand sehr zu berücksichtigen, daß der Gemüthszustand zwischen der ersten und zweiten Untersuchung sich so auffallend geändert hat. —

Die von dem Inquisiten einem Geistlichen gemachte Erklärung, daß er einstmals eine Geistererscheinung gehabt habe, und daß es ihm mehrere Jahre vor vollbrachtem Morde gewesen sey, als ob er fremde Stimmen und sich höre, veranlaßte den Vertheidiger des Inquisiten, auf eine nochmalige Untersuchung seines Gemüthszustandes, und zwar durch den berühmten Herrn Professor Dr. HEINROT anzutragen, —

So bescheiden und ehrenvoll die bereits die-
halb in der Geschichtserzählung erwähnte Er-
klärung des Hrn. CL. war, so sehr muß man
sich wundern, daß die hohe Landesregie-
rung hierauf nicht einging; denn da diese ver-
antwortliche Stelle sich hierzu unter den angege-
benen Umständen bloß nicht bewogen
gefunden hat, so scheint in Sachsen kein
Gesetz zu bestehen, welches die Zuziehung
eines 2ten Arztes untersagt; da ferner die in
den öffentlichen Blättern verbreitete Nachricht,
V. leide an periodischem Wahnsinne, endlich
die Aussagen des Inquisiten selbst, mit dem ärzt-
lichen Gutachten nicht übereinstimmten, so
wäre die Berufung eines zweiten Arztes gewiß
angeeignet gewesen. — In Baiern würde unter
solchen Umständen, wo von so verschiede-
nen Seiten der Inquisit, selbst nach dem be-
reits abgegebenen ärztlichen Gutachten, als wahn-
sinnig angesprochen wurde, wo der Ge-
richtsarzt und Defensor den Antrag stell-
ten, noch ein bis zwei Gerichtsärzte zugezogen,
und die Untersuchungsakten dem Medicinal-
Comitée und Obermedicinal-Collegium zur Be-
urtheilung vorgelegt worden seyn, denn es ist
nicht zu läugnen, daß die ganze Medizin, beson-

ders die psychologische Seite, noch nicht so feststehet, um in solchen wichtigen und schwierigen Fällen nicht mehrere Stimmen zu vernehmen. FUNK in Cöln würde kaum der Todesstrafe entgangen seyn, wenn man nicht mehreren Kunstverständige beigezogen hätte. —

Die Lehre von den psychischen Krankheiten gehört zu den dunkelsten Feldern der Heilkunde, und die Untersuchungen über den zweifelhaftesten psychischen Gesundheitszustand zu den schwersten Aufgaben für den gerichtlichen Arzt.

W. war als Kranker (gleichgültig ob geistes- oder körperlich-krank) angesprochen, es stand sein Leben auf dem Spiele, warum wollte man in solchen Fällen nicht verschiedene ärztliche Meinungen anhören? — Es bleibt daher auffallend, daß der hochweise Schöppenstuhl in Leipzig die Einholung eines Gutachtens der medicinischen Fakultät unter solchen Umständen für unnöthig erklärte, und nur durch ein neu erlassenes Rescript in Betracht des vom Herrn C. L. geäußerten Wunsches, das Gutachten der medicinischen Fakultät vorgelegt wurde, und wie diese verehrliche Stelle gegen die Zuverlässigkeit eines zweiten Arztes bei Untersuchungen

es zweifelhaften Seelenzustandes sich aus-
sprechen konnte!

Auch Hr. CL. scheint der Bestimmung der
hiesigen Landesregierung gemäß eine weitere Un-
tersuchung nicht vorgenommen zu haben, (we-
gstens kommt vom Resultate nirgends etwas
her) was ebenfalls unbegreiflich bleibt, denn
der Fall ist ja denkbar, daß Inquisit im Ge-
genstände erst härrisch geworden wäre, und in
solchen wird man so wenig, wie in einem an-
deren Lande, Narren richten lassen! —

Warum Hr. CL., wenn Hr. Prof. HEIN-
RICH nicht mit ihm übereinstimme, eine Be-
rufung auf die Entscheidung der medicinischen
Fakultät sich vorbehielt, hievon sehe ich den
Grund nicht ein, denn bei solchen entgegenge-
setzten Meinungen würde das Untersuchungsge-
richt doch wahrscheinlich selbst eine Revision
bewirkt haben, und Hr. CL. konnte sich durch
eine entgegengesetzte Meinung nicht kompro-
mittirt finden, und daher war eine Berufung
von seiner Seite, offenbar zum Nachtheil
des Inquisiten, ungeeignet.

Ungerne vermisse ich, daß Hr. CL. nicht jene Handlungen genau angegeben hat, aus welchen nach Anzeige eines Privatmannes hervorgehen sollte, daß W. wirklich Verstandesverwirrung zu verrathen geschienen. Da auf dem Grunde derselben das Urtheil suspendirt wurde, so war zur Vervollständigung hier eine genaue Angabe doppelt nothwendig.

Ob es zweckmäfsig war, daß Hr. CL. dem Inquisiten seinen Auftrag eröffnete, ihm nicht verhehlte, wie das Geschäft, mit dem er beauftragt sey, allerdings Einfluß auf sein Schicksal haben könnte, möchte ich bezweifeln, da die Erfahrung nur zu sehr beweist, wenn bei Kranken der Verdacht entsteht, daß man ihren Gemüthszustand untersuchen wolle, die Schwierigkeit der Entscheidung oft noch grösser wird, da Verrückte immer mit der grössten Wachsamkeit zu verhüten suchen, daß man ihren Zustand entdecke, überhaupt ist es ja allgemein bekannt, daß sie oft sehr listig sind, auf die feinste Weise handeln, deswegen konnte W. geisteskrank seyn, und doch bei seiner ersten Unterredung absichtlich, um sich nicht zu verrathen, wenig gesprochen haben. PINEI

A F B A U E R, H E N K E führen mehrere
solche Beispiele an.

Ich komme nun zur Hauptsache.

Hr. C L. hält die an dem Inquisiten theils
an ihm selbst beobachteten, theils von ihm er-
halten und wegen ihres natürlichen und erfah-
rungsmässigen Zusammenhanges für völlig glaub-
würdig zu achtenden, körperlichen Zufälle für
eine krankhafte Anlage, die man ehemals
Pollblütigkeit und Neigung zu Wallungen und
Congestionen des Blutes genannt, in neueren
Zeiten aber durch die Ausdrücke venöse Con-
stitution und erhöhten Venenturgor nä-
her zu bezeichnen versucht hat, und die ihrem
Wesen nach in vermehrter Reizbarkeit und un-
regelmässiger Thätigkeit des Gefäß- und beson-
ders des Venensystems gegründet sind; ein Zu-
stand, der sehr oft auch zu entzündlichen Zu-
fällen und zu Erweiterungen und anderen or-
ganischen Fehlern des Herzens und der grossen
Gefässstämme Gelegenheit gebe. — Hr. C L. ist
überzeugt, daß die letzt gedachte Richtung die-
se Anlage bey dem Inquisiten die vorherr-
schende sey, jedoch erinnert Hr. C L. aus-
drücklich, daß vor der Hand bloss eine An-

lage zu solchen Uebeln, keineswegs aber ein schon ausgebildete Krankheit des Herzens und der Gefäße, oder irgend eine Krankheit, wie sie auch den Namen haben möge, vorhanden war.

Ich kann mich nicht überzeugen, daß V. nur in einer Anlage zur Krankheit sich befunden hat, nein, er war wirklich krank. Hr. CL. spricht von einer Neigung zu Wälungen und Congestionen des Bluts, während dem der heftigste Blutandrang wirklich vorhanden war; die krampfhaftes Zusammenziehung des Herzens, das Stillstehen desselben; das Herzklopfen, die Angst, die Spannung der Blutgefäße, das allgemeine Zittern des ganzen Körpers, die Hitze im Kopfe, das Prasseln oder Schnurren im Genicke, das Brausen oder Zischen in den Ohren, und die auf erfolgtes reichliches Nasenbluten zuweilen bemerkte Erleichterung etc. sind doch wohl die unverkennbarsten Zeichen eines Blutandranges? — Ferner sprach Hr. CL. selbst von einem krankhaften Zustande des Vasensystems, was aber krankhaft ist, kan

echt mehr Anlage seyn. — Dafs W. schon
überhin Anlage gehabt habe, Geistes und vor-
züglich auf die angegebene Art körperlich krank
zu werden, gebe ich zu, denn die vielen geis-
tigen Getränke, welche er oft übermäfsig ge-
nommen, verursachen nicht selten Uebel, wie
sie sich bei W. äusserten; auch in seiner ver-
nachlässigten Erziehung, überhaupt in seiner In-
dividualität lag offenbar eine scheinbare Quelle
der Geisteskrankheiten. Was aber vielleicht bis
im Jahre 1810 nur Anlage war, steigerte sich
damals zur wirklichen Krankheit, denn
in diesem Zeitpunkte erlitt sein Gemüthszustand
eine Veränderung, und verfolgt man seinen Le-
benslauf, die Succession der Erscheinungen, so
legt solches ausser allem Zweifel, denn von
nun an bemerkte man Zurückgezogenheit,
Bedenklosigkeit, Groll gegen alle
Menschen, beunruhigende Träume,
Geistererscheinungen, Unruhe, Einge-
nommenheit des Kopfes, Beängstigung
im Herzen, Blutandrang; von nun an
hielten Körper und Geist gleiche Schritte.

Aber auch die Leichenöffnung hat die
Krankheit nachgewiesen, denn man fand

das Herz mit einer ganz ungewöhnlichen Menge von Fett umgeben. — KREYER SIG sagt in seinem klassischen Werke über Herzenskrankheit II. Theil, Seite 365. „Ich halte die unmäßige Fetterzeugung um das Herz herum für eine Folge von einem schon früher vorhandenen kranken Zustande dieser Theile. Eine solche Fettansammlung kann nun aus Ueberreizung des Herzens, durch schleichende Entzündung, und durch einen krankhaften Blutumtrieb entstehen; letzterer Umstand mag bei W. der Fall gewesen seyn.

Fettansammlung kann zwar auch zu dem Normalzustand gerechnet werden. Bei W. war es aber, wie schon erwähnt, in einer ganz ungewöhnlichen Menge vorhanden, und stand mit den krankhaften Empfindungen, worüber sich W. immer beklagte, in gewisser Verbindung. — Odier glaubt, daß diejenigen Veränderungen im Blutumlaufe, welche Cox als die nächste Ursache der Geisteszerrüttung anzusehen, geneigt sey, bei Verrückten am wenigsten primair wäre. — Hr. CL. bezweifelt keineswegs, daß W's. Benommenheit und seine finstere, menschenscheue, reizbare Gemüths-

nung von der körperlichen Anlage abhängen gewesen sey, besonders, wenn man erwäge, es seinen Erzählungen zu Folge, beide gleiche Schritte gehalten hätten, und daß überhaupt im vorhergehenden geschilderten Zustande des Nervensystems sehr oft, besonders während seiner periodischen Exacerbationen mit Benommenheit, des Kopfs, mit Aufdringen beunruhigender Träume, mit unwillkürlichem Festhalten derselben, mit Unfähigkeit etwas anderes zu denken, und überhaupt mit einer finsternen hypochondrischen Stimmung und mit einer erhöhten Reizbarkeit des Gemüthes verbunden, bei der es damit behafteten Personen durch geringfügige Ursachen, leichter als gewöhnlich, zum Unwillen gereizt werden, und sich, durch Wort und That, demselben zu verpflichten, aufgefordert fühlen. — 7. führt selbst an, es sey ihm bei obgedachten Anfällen der Kopf sehr eingenommen gewesen, er habe einmal gefasste Gedanken und unangenehme Vorstellungen nicht mehr los werden können, es seyen ihm diese Gedanken vergangen; bei Zunahme der Verstimmung habe sich auch seine Beängstigung am Herzen und Benommenheit des Ko-

pfes vermehrt, er sey leicht vom Zorn überwältigt worden, und es sey ihm dabei gewesen als ob er eine Kraft habe, alles zu zerreißen etc. —

Ich werde späterhin, wenn ich zu den Erfahrungen, die aus den vorhergehenden Thatsachen für die Zurechnungsfähigkeit des Inquiriten gezogen werden können, auf die Erkennung obiger Erscheinungen zurückkommen, muß ich vorläufig bemerken, daß es höchst auffallend bleibt, daß bei Zunahme der Verstimmung erst die körperlichen Zufälle zugenommen haben, und daß, wenn auch Hr. CL. Meinung die richtige wäre, der umgekehrte Fall seyn sollte.

Hr. CL. führt weiter an, „der Inquisite hegte allerhand irrige phantastische und abergläubische Einbildungen von verborgenen übersinnlichen Dingen, denen bei ihm theils Mangel an Kenntniß und Erziehung, theils Leichtgläubigkeit zu Grunde tiege, und die durch Neugier, durch einen natürlichen Hang übergelassenen Dingen nachzugrübeln, und durch die in seiner hypochondrischen Verstimmung begründete Scheu sich mitzutheilen ge-

hrt, und unterhalten worden sey; dahin rechte Hr. CL. die ihm aufgehefteten Lügen von Feimaurnern, die ihn angelegentlich beschäftigt, und zu allerhand phantastischen Combinationen und Versuchen verleitet hätten, eben dahin gehörte seine Vorstellung von der Wichtigkeit der Träume, und aus derselben Quelle entsprang endlich sein Glaube an die Möglichkeit materieller Wirkungen der Geisterwelt, und selbst an Verkörperung der Geister, oder Geistererscheinungen. Die von ihm dafür gehaltenen Ereignisse wären von doppelter Natur, nämlich theils solche, wo er aus Furcht und phantastischer Einbildung irgend eine äussere natürliche Erscheinung, ohne sie näher zu untersuchen, für eine Wirkung übersinnlicher Wesen gehalten habe, theils solche, bei denen durch seinen unruhigen Blutumlauf eine Sinnesestäuschung veranlasst, diese aber durch die bei ihm vorwaltenden abergläubischen Vorstellungen zu einer übernatürlichen Erscheinung gestempelt worden sey. Zu der ersten Art gehörten die Fufstritte, die er gehört zu haben, vorgegeben, das entfernte Glockengeläute, die Himmelszeichen. Zu der zweiten Art seyen die von dem Inquisiten angeblich öfters gehör-

ten Töne und artikulirten Stimmen zu rechnen, denn dafs diese und ähnliche Täuschungen des Gehörsinnes als Folgen von Congestionen des Bluts nach dem Kopfe häufig vorkämen, lehrt die tägliche Erfahrung, und dafs sie bei W. diese Ursachen gehabt haben, liefs sich bei seiner Anlage und unter den vorhergehenden und gleichzeitigen Umständen nicht bezweifeln. Ein höherer Grad dieser Täuschungen des Gehörsinnes bestehe darin, dafs die mit dergleichen Zufällen behafteten Personen, die Ursachen des im Ohre vernommenen Geräusches für ein äussere hielten, und dabei bald nähere, bald entferntere Töne z. B. Pochen, Glockengeläute, Musik etc. zu hören glaubten.

Hr. CL ist überzeugt, dafs das Knistern und Rumoren, das W. in der Nacht und auch bei Tage auf dem Verschlage in seiner Kammer gehört haben will, nichts anders als eine Täuschung des Gehörsinnes gewesen sey, die mit dem gleichzeitigen Brausen vor den Ohren und mit dem Gefühl, als ob ihm von oben Hitze auf den Kopf gehe, zusammengehangen habe, und durch seine schon früherhin gehegte Geisterfurcht zu der Vorstellung von einer objecti-

Veranlassung gesteigert worden sey. — Hr. erklärt nun nach dieser Ansicht, die dem vorgekommenen ausserordentlichen Erscheinen, und hält am deutlichsten die Verwechselung des Objectiven mit dem Subjectiven den bei Untersuchung des Degens, der nach zum Mordinstrument gedient hat, angeblich öferten Worten: Stich die Frau Woosson todt, die nach allem Vorhergegangenen nichts anders gewesen seyn könnten, als der lebend erwachende Vorsatz zu der nachher vollbrachten That, dem er, bei seiner Gewohnheit sich selbst zu sprechen, Worte gegeben, und den die Stimme des Gewissens mit den Worten: Du thust es nicht, beantwortet, der mit kämpfende Vorsatz aber mit den Worten: Du thust es doch, bestätigt hatte. Sehr wurde diese Ansicht durch den von ihm angeführten Umstand, daß es ihm öfters gewesen, als ob zwei Stimmen, eine warnende und eine andere, die ihn hätte zum Bösen verleiten sollen, mit einander sprächen, von denen er erst die erstere für die Stimme des Gewissens halten habe. Endlich hält auch Hr. CL. den Umstand, daß es ihm immer nur vor dem eigenen Ohre gesaust und gebraust habe, und

dafs er mit demselben Ohre auch die fremden Stimmen gehört haben will, für den unumstößlichsten Beweis, hinsichtlich des unmittelbaren Zusammenhanges seiner Blutwallungen mit dem Lärm vor seinen Ohren, und dieses Lärms mit den eingebildeten Stimmen, und zugleich für einen der stärksten Beweise seiner Ansicht.

Wenn W., wie Hr. CL. behauptet, solche Ereignisse, oder irgend äussere natürliche Erscheinungen, aus Furcht und phantastischer Einbildung, ohne sie näher zu untersuchen für eine Wirkung übersinnlicher Wesen gehalten hat, so liegt doch gewifs auch hierin ein Mißverhältnifs seines Verstandes zu seinen Sinnen; hält Hr. CL. W. für einen Phantasten, so entgegne ich ihm eine Stelle aus Hofbaums Psychologie in ihrer Hauptanwendung auf Rechtspflege § 18., wo er sagt: „Die Krankheit, welche rechtlich in Betracht kömmt, ist auch die, in welcher der Verstand durch ein Mißverhältnifs zwischen den Sinnen, und der Einbildungskraft, vermöge deren der Kranke, was ihm zuletzt vorspiegelt, wirklich zu empfinden glaubt, und macht den Unterschied, dafs, wenn hieraus entspringende Täuschung vorübergeht

der Kranke ein Phantast ist; ist sie hingegen fortwährend, so ist er wahnsinnig. Der Wahnsinn und die Krankheit des Phantasten gehören zu der Klasse von Verrückungen, oder jenen Krankheiten, in welchen das gehörige Verhältniß der einzelnen Seelenvermögen stört ist.“

Von einem Phantasten sagt man gewöhnlich, der wird ein Narr, während dem schon einer ist, es ist fast derselbe Fall, wenn man im Leben behauptet, dieser oder jener Mensch hat die Anlage, ein Narr zu werden; bei näherer Untersuchung überzeugt man sich, daß er schon einer ist. — Hr. C. L. betrachtet die dem W. ungewöhnlichen Begegnisse, Träume etc. für sehr natürlich, und erklärt sie nach der Natur der Sache. Allein bei Wahnsinnigen ist dieses auch der Fall, sie schliessen von ihrem Standpunkte aus sehr consequent, wenn ihre Prämissen wahr wären, so können alle ihre Folgerungen, wenn sie oft noch närrisch scheinen, als consequente Schlüsse betrachtet werden. Es bildet sich z. B. jemand, er wäre Kaiser, er befiehlt nun, weil er glaubt, daß er das Recht hiezu hat; die Unge-

reimtheit liegt nicht in dem Schlusse, sondern in der Idee, — Uebrigens ist hergestellt, daß die Anfälle von Blutandrang große Gewalt auf das Gehirn und Nerven haben, und die Seele durch diese körperlichen Leiden bedeutend leiden kann und W. von seinen thörichten Gedanken nicht fortwährend eingenommen gewesen seyn würde, wenn nicht der Einfluß und das Vorherrschen dieser Vorstellung durch die Schwäche und Beunruhigung des Gehirns vermehrt und befestigt worden wäre. —

Hr. CL. geht nun, nachdem er die angeführten Thatsachen medizinisch - psychologisch entwickelt hat, zu den Folgerungen, die aus den bemerkten Thatsachen für die Zurechnungsfähigkeit des Inquisiten gezogen werden können über, und führt an, „wenn die Frage entsteht: ob der von dem Inquisiten angegebene Zustand von Angst, Unruhe und Benommenheit des Kopfs und seine damit als nächste Wirkungen in Verbindung stehenden Vorstellungen von Geisterlärm und Zuruf von fremden Stimmen die Zurechnungsfähigkeit desselben so zu vermindern, oder aufzuheben vermögen, als bei ihm entweder überhaupt ein Hinderniß

in freiem Gebrauch des Verstandes gewesen
und, oder als ein directer Trieb zu der That
selbst betrachtet werden können, und ob sich
ob dem einen oder von dem anderen vor,
bei und nach der That Spuren nachweisen
lassen, so sey hierüber Folgendes zu bemerken,
wobei zwar a) diejenige krankhafte Anlage, wel-
che sich bei dem Inquisiten zeigte, so wie sie
als entfernte und vorbereitende Ursache zu vie-
len anderen Krankheiten betrachtet werden müs-
sen, eben so auch öfters als Anlage zu Gemüths-
krankheiten beobachtet werde. b) W. in Folge
dieses Zustandes sich in einer finsternen hypochon-
driischen Stimmung befunden: sich von andern
zurückgezogen, bei anhaltender Richtung der
Gedanken auf einen Gegenstand zuletzt gar
nichts mehr gedacht, und sich mit allerhand
andern Einbildungen gequält habe. c) Wahnsin-
nige ebenfalls zuweilen ohne objective Veran-
lassung, Töne und Stimmen zu vernehmen, und
sich mit Personen zu unterhalten glauben, die
nicht vorhanden sind. Dagegen bemerkt Hr. Cl.

Ad a) Die Anlage zu einer Krankheit sey
etwas ganz anderes, als die Krankheit
selbst, und der vorgedachte krankhafte Zu-

stand des Gefäß- und besonders des Venensystems, ob er gleich die vorbereitende Ursache zu einer Gemüthskrankheit werden könne, dessen ungeachtet noch keine Gemüthskrankheit sey, so lange sich diese nicht durch die ihr eigenthümliche Kennzeichen offenbare, weil man sonst mit gleichem Rechte auch alle diejenigen für gemüthskrank halten müsse, bey denen sich aus derselben Anlage, und bey denselben Erscheinungen von Beängstigung, Herzklopfen etc. später eine andere Krankheit z. B. goldenen Ader, Gicht, Steinschmerzen entwickle. —

Ich erlaube mir, dem Hrn. CL. dagegen zu bemerken:

Dafs W. wirklich krank war, habe ich schon früherhin bewiesen, die Gemüthskrankheit hat sich aber auch durch ihre eigenthümliche Kennzeichen geoffenbart. Hr. CL. hat allerdings recht, wenn er behauptet, dafs nicht alle gemüthskrank seyen, welche an Vollblütigkeit, Beängstigung, Herzklopfen leiden, aber wie schon erwähnt wurde, so haben die körperlichen wie die Gemüthsleiden gleiche Schritte gehalten, W. befand sich krank und stellte zugleich die abgeschmacktesten

Behauptungen auf; seine Geistererscheinungen, Träume, unangenehme Vorstellungen, grösse Reizbarkeit, Menschenscheu, Gedankenlosigkeit fallen in diese Periode. — Es mag allerdings wahr seyn, dafs Menschen an Sinnestäuschungen leiden, ohne körperlich krank zu seyn; gewöhnlich sind aber Sinnestäuschungen nur auf einen bestimmten Gegenstand beschränkt. —

So theilt FRORIEP dergleichen Hallucinationen in den Notizen der Heilkunde Nro. 199 vom May 1825 mit. Er erzählt: „Ein junger Mensch hatte sich schlecht gegen seine Mutter betragen; diefs machte ihm fortwährend Gewissensunruhe. Eines Tags ergriff er einen Roman, um sich zu zerstreuen; aber das einzige, was er auf jeder Seite erblickte, war: du bist ein unankbarer, ein unnatürlicher Sohn. Er widerstand lange Zeit, zuletzt raubte ihm aber diese Täuschung den Verstand.

Ein junger Mensch, der einst gegen seinen Vater auffuhr, hörte eine Stimme sagen: Schweig! und da er fortfuhr zu reden, sah er über sein Haupt einen Arm mit einem Schwerdt ausgestreckt, bereit ihn zu treffen. Er

schwie, und die Erscheinung verschwand. Wenn er aber seitdem den Mund zum Sprechen öffnet, so erscheint jener furchtbare Arm. — Seit lange Zeit hat er sich zu einem gänzlichen Stillschweigen verdammt. Mehrere Beispiele werden noch angeführt.

Verfolgen wir aber W. Lebenslauf genau, so gehört er zu einem derjenigen Menschen, von welchen man im Leben gewöhnlich sagt, der ist verrückt; weswegen er auch von mehreren Seiten dafür angesprochen wurde; W. liefs sich nicht durch einen Gegenstand täuschen, seine Phantasie war regellos, schwärmte umher, wurde von den verschiedenartigsten Gegenständen ergriffen.

Hr. CL. hält W. selbst in der Anlage zu einer Gemüthskrankheit, erklärt ihn für einen Hypochonder, der an Sinnestäuschung gelitten hat. —

Ad b) Hr. CL. zählt mehrere Erscheinungen auf, welche W. gehabt, und die er bloss als Symptome der Hypochondrie ansieht, welche bey den achtbarsten, geistreichsten und thätigsten Männern vorkommen, die den freiesten Gebrauch des Verstandes nicht im mindesten

beschränken oder gar aufheben; — er stellt es
ein richterlichen Ermessen anheim, ob Tem-
peramentsfehler nicht blos die moralische,
sondern die legale Schuld vermindern, weil
hierüber dem Arzte kein Urtheil zustehe, er zu-
leich aber vom gerichtlich medizinischen Stand-
punkt aus erinnern müsse, daß hier nicht von
der Leichtigkeit oder Schwierigkeit, son-
dern von der Möglichkeit oder Unmöglichkeit
leidenschaftlichen Antrieben zu widerstehen,
die Rede sey. Erst aber da, wo diese
Möglichkeit aufhöre, sey die Grenze der
Zurechnungsfähigkeit, welche die gerichtliche
Medizin festhalten müsse, wenn sie sich nicht
in endlose Verwirrungen verlieren, und zum
Schutzmantel aller und jeder Verbrecher herabge-
würdigt werden solle. Um aber annehmen zu
können, daß ein Mensch bey Begehung eines
Verbrechens jenseits der Grenze gestanden habe,
müsse erwiesen werden, entweder, daß sich
vor, bey oder nach der That in dem Erkennt-
niß und Urtheilsvermögen; in den Reden und
Handlungen desselben, Abweichungen vom ge-
wöhnlichen Seelenzustande überhaupt offenbare,
oder daß derselbe ohne durch die gewöhn-
lichen, leidenschaftlichen Motive ange-

reizt worden zu seyn, nach einem ungewöhnlichen, blinden und instinktartigem Antriebe gehandelt habe. Dafs weder das Eine noch das Andere bey W. der Fall gewesen wäre, würde sich aus dem folgenden näher ergeben, und er bemerke daher blos vorläufig, um der Vermuthung zu begegnen, als ob diese körperliche Anlage und reizbare Gemüthsstimmung dennoch gerade in diesem individuellen Falle die Möglichkeit mit Willensfreiheit zu handeln aufgehoben haben könnte; dafs es dem Inquisiten mit derselben Willensfreiheit, mit der er wenige Augenblicke nach der That den Selbstmord unterliefs, weil zu viele Leute in der Nähe waren, auch möglich gewesen seyn würde, die That selbst zu unterlassen.

Hr. CL hat eine sehr scharfe Grenze gezogen, und die psychische Medizin müste weit höher stehen, um in jedem individuellen Falle bestimmen zu können, ob es möglich war, dem leidenschaftlichen Antriebe zu widerstehen, ob ein Mensch jenseits der Grenze gestanden sey, deswegen müssen allgemeine Bestimmungen gelten, und sobald hergestellt ist;

aufs ein Mensch rasend, wahnsinnig, blödsinnig, närrisch u. s. w. ist, so kann er nicht für zurechnungsfähig erklärt werden, übrigens giebt es auch noch Fälle, wo jemand nicht rasend, blödsinnig oder wahnsinnig gewesen ist, und sich dennoch in einem Zustand befinden hat, wo er nicht zurechnungsfähig ist, — hier treten die besonderen Bestimmungen ein; doch sind alle gemüthskranke Zustände unfrei; d. h. der Geist ist in ihnen durch das Vorherrschen des Körpers in seiner Freiheit gehemmt.

Nach Hrn. CL. Grundsätze giebt es keine geminderte Zurechnungsfähigkeit, da er von einer Leichtigkeit und Schwierigkeit nichts wissen will, sondern nur eine Möglichkeit oder Unmöglichkeit annimmt; — eine solche Eintheilung ist zu streng, und widerspricht den bisher angenommenen Grundsätzen; ich glaube kaum, daß die Rechtsgelehrten denselben verpflichtet werden, denn die Gesetzgebung bestimmt Affekt und Leidenschaften (die zufällig entstanden) als Grund zur Milderung der Strafe, dahin gewiß auch solche Uebel zu zählen sind, die in einer krankhaften Anlage oder

vielmehr in einer Krankheit selbst begründet nachgewiesen werden können. — Keineswegs stimme ich mit Hrn. CL. darin überein, daß man annehmen zu können, ein Mensch sey durch Begehung eines Verbrechens jenseits der Grenzen gestanden, erwiesen werden müsse, daß sie vor, bei und nach der That, in dem Erkenntniß und Urtheilsvermögen, in den Reden und Handlungen, Abweichungen vom gesunden Seelenzustande geoffenbaret haben. — Ob solches der Fall bei W. wirklich war oder nicht, darauf komme ich später zurück, aber es ist hergestellt, daß Wahnsinnige im Augenblicke, wo man sie für vollkommen beruhigt hielt, die schrecklichsten Thaten begangen haben. — Die Leipziger medicinische Fakultät hat einen Mörder, bei dem weder zu der Zeit, da er die That begangen, noch vorher, noch nachher, eine Zerrüttung aus den gewöhnlichen Merkmalen der Melancholie und Raserei zu erkennen war, indem aus der Art, wie er den Anschlag gefaßt, entworfen und ausgeführt, vielmehr Besonnenheit, Ueberlegung und Bosheit, als Verstandesverrückung hervor zu leuchten geschienen, doch nicht für zurechnungsfähig erklärt. — HOFBAUER und HENKEL

ren an, daß es Menschen giebt, die eine
waltsame Handlung mit so vielem
orbedachte, so viel ruhiger Ueber-
gung, und so lange Zeit nach dem ge-
stem Entschlusse ausführen, daß man-
che dem Anscheine nach nicht als Wir-
ung einer Verstandeszerrüttung und
en so wenig eines leidenschaftlichen
ustandes betrachten kann, und dennoch sind
Wirkungen der Unfreiheit.

Daß, wie Hr. CL. glaubt, es dem Inqui-
en mit derselben Willensfreiheit, mit der er
enige Augenblicke nach der That den Selbst-
ord unterliefs, weil zu viele Leute in der
ilie waren, auch möglich gewesen seyn wür-
, die That selbst zu unterlassen, darin glaube
n, liegt eine große Kluft, ein ausserordentli-
er Sprung. W. Hafs gegen seine Geliebte
stand schon lange, den Gedanken sie zu mor-
n, konnte er nicht los werden, und es ist aus
inem kranken Körper wie auch höchst wahr-
heinlichem kranken Seelenzustande erklärbar,
fs je länger er diesem immer wiederkehren-
n Gedanken widerstanden hat, desto stärker
e Gewalt geworden ist, bis sie endlich, da ihm
rade die WOOSTIN beleidigte, sich seiner

so bemächtigte, und alle andere Vorstellungen so gänzlich überwältigte, daß er nun schnell zu dem Entschlusse, als zur Vollbringung der unglückseligen That hingerissen worden ist. Bemerkenswerth bleibt es auch, daß nicht der Anblick der Geliebten, sondern erst die beleidigenden Worte, welche sie gegen ihn ausgesprochen, bestimmte, die That zu vollziehen, er wurde also erst durch diese dahingerissen. — Merkenne sich der eigenen Worte, welche W. darüber äusserte. Nach vollbrachter That war die Rache befriedigt, der Gegenstand seines Hasses geopfert; ein Grund sich selber umzubringen, war nicht vorhanden, und vielleicht nur bei ihm eine vorübergehende Idee; denn sonst würde er durch die Gegenwart vieler Menschen nicht davon abgehalten worden seyn, so wie auch früherhin nicht durch den Generalmarsch der Franzosen, auch glaube ich können Thaten, wie diese, den wahnsinnigsten Menschen auf Augenblicke wieder zu sich bringen; übrigens ist es durch die Erfahrung bewährt, daß selbst Rasende sehr häufig andere tödten, seltener aber sich. —

Ad c). Hier bemerkt Hr. C.L. ganz richtig, daß zwischen Irrthum und Vorurtheil und

krankhafter Störung des freien Vernunftge-
schs ein sehr grosser Unterschied sey. —
Ich bin einverstanden bin ich aber mit Hrn. CL.
die folgende Eintheilung „Beide sagt er, das
Urtheil und die Verrücktheit, unterscheiden
dadurch, daßs jenes bloß aus einer Be-
ränktheit der Mittel, seine Vorstellungen zu
richtigen, und sich Kenntniß und Erfahrung
verschaffen, oder aus Trägheit im Gebrau-
derselben herrührt, ohne in allen übrigen
Theilen die Thätigkeit der Seele überhaupt, und
die Möglichkeit, sich durch Unterricht und
Nachdenken zu besserer Ueberzeugung zu verhel-
fen aufzuheben, der Wahnsinn aber, oder die
Verrücktheit, ihrem Wesen nach, keines-
wegs darin bestehen, daßs man etwas, was nicht
wirklich ist, fälschlich als wirklich vor-
setzt, und aus diesen Voraussetzungen Schlüsse
zieht, sondern daßs die irrige Vorstellung sich
des Verstandes ausschliessend bemächtigt, in
den Operationen desselben eingreift,
den freien Gesichtspunkt für alle übrigen
Verhältnisse verrückt und die richtige
Urtheilung derselben trübt.“

Wenn diese Eintheilung richtig wäre, so
gäbe es keinen fixen partiellen Wahn-

sinn mehr, denn dieser ist ja nur auf einzelfixe Ideen beschränkt, und kann übrigens ungestörter Verstandeskraft und selbst mit Schärfe des Urtheils verbunden seyn. Dafs es auch solche partielle Wahnsinnige giebt, lehrt tägliche Erfahrung, man findet sie fast in jeder Irrenanstalt. — Theorie und Erfahrung sprechen gegen Hr. CL. und warum soll der Wahnsinn oder die Verrücktheit dem Wesen nicht darin bestehen, dafs man etwas, was wirklich nicht ist, fälschlich voraussetzt? Wenn sich Menschen einbilden, sie seyen verdammte, sie seyen Kaiser, Könige, Päpste, göttliche Personen, sind solche nicht wahnsinnig? Hr. CL. ist uns die Beweise hierfür über schuldig geblieben, er hat seine Behauptung im allgemeinen hingestellt, eine nähere Auseinandersetzung wäre wünschenswerth; da aber ist die seinige Ansicht richtig, so giebt es vielleicht einige hundert Tausende Narren weniger in der Welt. —

Hr. CL. fährt fort, und sagt „dafs dies bei dem Inquisiten nie Statt gefunden habe, gehe unbezweifelt daraus hervor, dafs er seine eignen Aussagen, und dem Zeugnisse Anderer

Folge durch seine Einbildungen und Sinaufschungen niemals gehindert worden sey, die Geschäfte fortzusetzen, und sich in allen Verhältnissen des Lebens als ein gesetzter, ständiger und besonnener Mensch eigen. —,

Es ist erwiesen, daß es Wahnsinnige giebt, welche ihre Geschäfte pünktlichst besorgen. Eine treffendere Stelle als wie der berühmte englische Arzt Dr. JOSEPH MASON COX in seinen praktischen Bemerkungen über Geisteserrüttung anführt, glaube ich Hrn. CL. entgegen stellen zu können. Er sagt in Nr. 4. „Unter den verschiedenen Arten von Geisteserrüttungen, welche in der ärztlichen Praxis vorkommen, giebt es eine, die, obgleich keineswegs häufig, von den Schriftstellern über diesen Gegenstand nicht erwähnt wird, ich meine diejenige, welche von Kranken, welche ihre meisten gewöhnlichen Geschäfte gehörig, und eifrig derselben mit ängstiger Gewissenhaftigkeit verrichten, an welchen weder die gezeichneten Gesichtszüge von irren, noch einem Temperamente, noch Aeusserungen, von erhöhten oder mangelhaften Geistes-

gaben zeugen, bemerkt werden, welche jede heftige Antipathien zeigen, Sonderbarkeit in Gekleidung und Ausdruck erkünsteln, stolz eingedet und prahlerisch sind, geneigt zum Streitsind, leicht erzürnt und schwer bessigt werden, deren Zartgefühl erstorben ist,, hartnäckig an den abgeschmacktest Meinungen hängen. Bald argwöhnen böse Absichten bei der unbedeutendsten Verlassung, sie verfallen aus einer höchst lächlichen und eingebildeten Ursache in Furcht Schrecken, bald ergreifen sie wieder jede Gelegenheit, um romanhaften Muth und kühn Thaten zu zeigen, und überlassen sich diwieder allen Arten von Ausschweifgen. — Dem zufälligen Beobachter können solche Personen, als von einem bösen Herzen getrieben, erscheinen, der erfahrene Arzt wäber, daß ihr Kopf derjenige Theil ist, welcher leidet. — “

Wie Hr. CL. behaupten kann, daß W. in allen Verhältnissen als ein gesster, verständiger und besonnener Mensch bewiesen hat, begreife ich nicht, denn derselbührte ja das herumziehenste, unruhigste Le-

war nicht im Stande, eine kurze Zeit bei einem Herrn zu bleiben, er verwechselte ohne alle Rücksicht seinen Stand und seine Dienste, er war Friseur, Papparbeiter, Illuminirer, ohne Geld, ohne Hemd, ohne Scheere, Fingerhut, Papier und Pinsel zu haben, er hat gestohlen, er war Brandweintrinker, er glaubte an Gespenster, stellte die absurdesten Behauptungen auf, erschlug seine Geliebte blutig, und zuletzt hat sie noch gemordet. — Hr. CL. hat ja selbst in seinem Vorworte, die heranwachsende Jugend bei dem Anblicke des blutenden Verbrechers aufgefordert, sich tief die Wahrheit einzuprägen, daß Arbeitsscheu, Spiel, Trunkenheit, schlechte Gesellschaft, ungesetzliche Befriedigung der Geschlechtslust ungeordnet und allmählig zu Verbrechen und zum Tode führen könne. — Wie verträgt sich diese Ermahnung, zur obigen Behauptung? — W. wie Hr. CL. anführt, absichtlich bei der ersten Unterredung theils, weil er sich geirrt haben soll, theils aus Verdruss und Mangel an Zutrauen geschwiegen, und aber eben so absichtlich schon früherhin, um seinen Zuhörern nicht zu verrathen, wenig gesprochen zu haben, hieraus geht die Folgerung des Hrn. CL.

ebenfalls nicht hervor, da es ja allgemein kannt ist, wie schlaue oft Geisteskranke handeln. — Beispiele hier anzuführen, wäre gewiß überflüssig.

Hr. CL. glaubt nun mit psychologischen Gründen dargethan zu haben, daß W. Einbildungen bloß als Sinnestäuschungen, Illusionen und Vorurtheile, keineswegs als Symptome eines kranken den freien Vernunftgebrauch störenden Seelenzustandes betrachtet werden müsse, und will dieses auch mit Beispielen aus der ärztlichen ja sogar aus der gemeinen und täglichen Beobachtung belegen. Er führt an, die Meinung, daß die Sonne um die Erde laufe, ruhe auf einer Sinnestäuschung, die Jahrtausende lang die besten Köpfe zu falschen Urtheilen und Schlüssen verleitet habe, und Millionen vernünftigen Menschen noch jetzt keinen Augenblick bezweifelt werde. Er zählt, um von unzähligen, der Sache näher liegenden Beispielen, nur einige zu erwähnen, das Beispiel eines Bauers, der bei einer Krankheit der inneren Theile des Auges fortwährend eine Fliege vor seinen Augen zu sehen glaubte.

sich überzeugen zu können, daß es nur eine Täuschung sey, und Hr. CL. bemerkt im Allgemeinen, daß dergleichen Täuschungen um so leichter für etwas wirkliches gehalten werden je geringer die Geistesbildung solcher Personen sey.

Wenn der Verstand nicht gehörig ausgebildet ist, wenn man von etwas eine unrichtige Ansicht hat; so ist man, wie Hr. CL. richtig bemerkt, allerdings noch nicht geisteskrank, und möchte das erst angeführte Beispiel zu einem seyn; was das zweite betrifft, so beruhte der Glaube jenes Bauern auf einer krankhaften Beschaffenheit der inneren Theile seines Auges, gewiß schwebte ihm eine Gestalt wie eine Person vor, und er konnte wegen Krankheit nicht Herr über diese Idee werden, niemand war im Stande, solches ihm auszureden; ich lasse es übrigens dahingestellt seyn lassen; ob dieser Bauer nicht an einem fixen Wahnsinn litt. — W. sogenannte Sinnestäuschungen und gereizter Gemüthszustand waren nach Hr. CL. Ansicht selbst Folge einer krankhaften Anlage, und so wenig wie jener Bauer, konnte er sich seiner Ideen und großen Reizbarkeit, aus welcher so viel Unheil entsprung-

en ist, bemeistern; dieselbe Bewandniss es mit jenem geistreichen Schriftsteller, den Hr. CL. erwähnt, gehabt haben. —

Ad d) Hr. CL. glaubt, überzeugt zu seyn, daß Sinnestäuschungen und namentlich die Bildung, ohne objektive Veranlassung Töne und Stimmen zu vernehmen, wenn sie sich zu Folge einer Seelenkrankheit, sie sey nun Wahnsinn, oder Narrheit, Tollheit, Melancholie u. s. w., gesellten, niemals isolirt erscheinen, sondern mit allgemeinen Symptomen einer Geistesstörung verbunden seyen, zu welchen ein ungewöhnliches phantastisches auffallendes Betragen gegen andere, unzusammenhängende, verworrene, die Empfindung oder die Leidenschaft von der das Innere erfüllt ist, verrathende Aeusserungen, zweckwidrige, widersinnige Handlungen und Handlungen, ein wildes ungestümmes zänkisches oder stumpfsinniges und starres Verhalten, Vernachlässigung der natürlichen Bedürfnisse und der gewohnten Beschäftigung zählt. —

Abgesehen davon, daß man an einem fieberhaften Wahnsinn leiden kann, ohne alle diese Erscheinungen zu haben, was schon früherhin berührt wurde, so waren bei dem Inquisiten viele d

en wirklich zu bemerken, und eben nicht isolirten Erscheinungen, sondern das Gannachen den Gemüthszustand des Inquisiten ist verdächtig. —

Ad e) Hr. C. L. führt an: was die Möglichkeit betreffe, daß in der, im Vorhergehenden, geschilderten körperlichen und geistigen fassung des Inquisiten, gesetzt auch, daß sie eine wirklich ausgebildete Seelenstörung ist zu betrachten sey, dennoch ein ausserordentlicher blinder und unwillkührlicher Antrieb der von ihm begangenen Mordthat verbor-
t gelegen haben könne, und mithin dieser stand als stille Wuth (*amentia occulta*) be-
achtet werden müsse, so könne vielleicht
aus gefolgert werden;

a) Daß der Inquisit, seinen Erzählungen zu Folge bei seinen Blutwallungen und Beäng-
stigungen und bei seinem Unmuth über-
widrige Schicksale öfters Groll und Wider-
willen gegen die Menschen überhaupt ge-
legt, und eine ungewöhnliche Kraft, als
solle er alles zerreißen, gefühlt habe, wo-
bei ihm zuweilen gewesen, als solle er die
Leute auf der Gasse, auch wenn sie ihm

nichts zu Leide gethan, mit den Köpfen
einander stossen.

- b) Dafs ihm, bei Besichtigung des nach-
rigen Mordinstruments, eine unsicht-
Stimme zugerufen haben soll; stich die
WOOSTIN todt;
- c) Dafs er in der ersten Zeit nach seiner
Verhaftung keine Reue gezeigt habe,
ches man oft bei denen bemerkt hat-
wolle, die nach einem gebundenen Vor-
handeln.
- d) Dafs er sich der Begebenheiten des Tages
an dem er die Mordthat begangen hat
nicht mehr deutlich erinnere.

Bevor Hr. CL. auf die Beantwortung der
ser Gründe eingeht, fühlt er sich gedrungen,
en, im Allgemeinen zu bemerken, dafs die
ganze Lehre von (amentia occulta) E. Platner
Quaest. medic. forens. I. II., von ausserordentlichem
Antriebe zu einer Handlung oder durch
gebundenen Vorsatz trotz aller neueren Verhand-
lungen noch nicht in-Reinem sey, und im hohen
Grade einer strengen Revision bedürfe, und dass
wenn man fortfahren würde, wie bisher, einen
Mordtrieb oder für jedes Verbrechen einen ir-
stinktartigen Zwang, eine Nothwendigkeit der

delns, anzunehmen, hiedurch die Wirkung
Gesetze gelähmt, und die Medizin um ihr
alverdientes Ansehen gebracht würde.“ —
ne sich in eine weitere Erörterung einlas-
zu können, halte er es jedoch für noth-
dig und zweckmässig, die Grundsätze, die
bei Beurtheilung des gegenwärtigen und
licher Fälle geleitet haben, kürzlich anzu-
en. — Es darf nemlich nach Hrn. CL. Ue-
zeugung ein blinder Antrieb zu verbrecheri-
en Handlungen nur dann angenommen wer-
en, wenn

-) entweder das Alter des Individuums ei-
nen vollständigen Gebrauch des Verstandes
noch nicht zulässt;
-) oder Entwicklungsperioden, z. B. die der
Mannbarkeit und andere körperliche Er-
eignisse im Spiele sind, die ihrer Natur
und Erfahrung nach, öfters mit unklaren
Vorstellungen, Verworrenheit des Bewust-
seyns, und instinktartigen Handlungen ver-
bunden zu seyn pflegen, z. B. unmittelbar
vorhergegangene Niederkunft;
-) oder wenn bei erweislicher Uebermacht un-
gewöhnlicher und individueller, kör-
perlicher oder geistiger Anreizungen die ge-

wöhnlichen egoistischen Motive zu Handlung fehlen: z. B. wenn ein Hypochondrist oder ein Schwärmer einen Mord begeht, um hingerichtet zu werden, desto seliger zu sterben. —

Wenn Hr. C.L. annimmt, daß körperliche Leiden als Entwicklungsperioden z. B. der Mannbarkeit, und wo andere Ereignisse Spiele sind, unzurechnungsfähig machen, so sehe ich nicht ein, warum zu diesen Leiden nicht auch Hypochondrie, heftiger Blutandrang etc. zu zählen sind. Es ist hier genau zu unterscheiden, ob die Erscheinungen wie sie Hr. C.L. anführt, als Unmuth, Argwohn, Mißtrauen, Bitterkeit, etc. in einer Krankheit ihren Grund haben, und dadurch nachgewiesen werden. Zwischen Temperamentsfehlern, und psychischen Erscheinungen, welche von körperlichen Leiden abhängen, ist ein grosser Unterschied. — Warum will Hr. C.L. einen Hypochondristen, oder einen Schwärmer, entschuldigen, der einen Mord begeht, um hingerichtet zu werden, und einen Hypochondristen, der durch Krankheit überwältigt, mordet, verdammen? Wenn jener seines Lebens überdrüssig ist, und Kraft nicht hat, sich selbst zu tödten, daß

n andern umbringt, um sein Ziel zu erreichen, wie läßt sich dieses nach Hrn. CL. rechtfertigen, da er die Hypochondristen, ausser dem bezeichneten Fall für zurechnungsfähig? — CARL SAND war auch ein Schwärmer, ihm fehlten egoistische Motive zu seiner That, er hielt KOTZEBUE für denjenigen, der Deutschland unglücklich machte, und tödtete ihn, wie er glaubte, aus guter Absicht; nach Hr. CL. war also SAND nicht zurechnungsfähig?

Dafs, wie Hr. CL. glaubt, die Formen, als Hypochondrie, Blutandrang etc. viel zu häufig vorkommen, um in ihnen eine unvermeidliche Nothwendigkeit und einen blinden instinktarthen Trieb zu verbrecherischen Handlungen zu finden, da doch Tausende von Menschen von gleicher Mißstimmung sich in den gesetzlichen Schranken zu halten wissen, so kann hieaus nicht gefolgert werden, was Hr. CL. beabsichtigt; denn es können ebenfalls Tausende von Menschen an Entwicklungsperioden leiden, es können bei eben so vielen, Niederstürze vorhergegangen seyn, ohne dafs dadurch jemand zu einer verbrecherischen Handlung angetrieben wird. — Hier entscheidet nur immer

der individuelle Fall, und alle Umstände
sammengenommen, wenn über das Daseyn einer
wirklich vorhandenen Geisteskrankheit Zweifel
entstehen. —

Hr. CL. hat alle einzelne auffallende Erscheinungen, die man bei W. wahrnahm, isolirt aufgefaßt, und nur immer zu beweisen gesucht, wie dieselben ganz natürlich zu erkennen sind, und auch bei Personen vorkommen, welche nicht wahnsinnig sind; um aber den Fall als solchen beurtheilen zu können, muß man die Succession der Erscheinungen, und die Umstände, unter welchen sie vorkommen, erwägen. — Wenn Hr. CL. sagt, „die Empfindung gesteigerter Körperkraft, verbunden mit dem Triebe sie durch kräftige Bewegungen zu äussern, ist eine Erscheinung, die man bei Personen im jugendlichen Alter häufig findet, ohne daß man berechtigt ist, in solchen Fällen einen instinktartigen Trieb zu verbrecherischen Handlungen vorauszusetzen, und der Instinkt, welcher hier in Betracht kommt, bestehe blos in dem Gefühle eines dringenden Bedürfnisses, zur Erleichterung des erschwerten Blutumlaufes eine starke Bewegung vorzunehmen, so mag Hr. CL. allerdings einerseits recht

nen, dieser Trieb kann aber auch in einzelnen Fällen so stark seyn, daß eine ver-
 echerische Handlung aus ihm her-
 ruzugehen vermag. Dieser Trieb allein
 die begleitende Erscheinungen entscheidet
 nicht, aber, wie ich schon gesagt, in derglei-
 chen Fällen muß das Einzelne im Ganzen auf-
 gefaßt werden. — Ich stimme Hrn. CL. voll-
 kommen bei, daß W. nicht durch die vernom-
 menen Stimmen, noch insbesondere durch den
 Ruf: Stich die Frau WOOSTIN todt, zu
 einer That veranlaßt wurde, daher es gleich-
 ültig war, ob er am Tage der Mordthat Stim-
 men vernommen hat, oder nicht; eben so we-
 nig beweist der Mangel an Reue für sich al-
 lein gegen die Zurechnungsfähigkeit seiner
 Handlung — Daß sich W. Beunruhigungen acht
 Tage vor der That eher vermindert, als ver-
 mehrt haben, er am Tage der Mordthat kein
 Herzklopfen und ähnliche Zufälle gehabt haben
 soll, beweist wohl nicht viel, denn es ist ja
 eine bekannte Thatsache, daß Geisteskranke,
 wenn sie noch so ruhig scheinen, in einem Au-
 genblicke, wo man es sich gar nicht versieht,
 die schrecklichsten Verbrechen begehen. Fer-
 ner waren seine Beunruhigungen dem Anscheine

nach nur gemindert, der kranke Zustand nicht gehoben, und wie mächtig ihn Zorn bei der That überwältigte, wurde schon erwähnt.

W. entfernte sich nach der That in Cesswindschritten, hiedurch beabsichtigte er allerdings nicht, die Flucht zu ergreifen; der würde er der Gerechtigkeit habe entfliehen wollen, so hätte er sich nicht der Worte bedient. Gott gebe nur, daß die Woostin todt ist, sie hat es um mich verdient. Diese Rede war gewiss nicht geeignet, seine Schuld zu mindern. — Während seiner 3jährigen Gefangenschaft soll an W. nicht die geringste Spur von Visionen bemerkt worden seyn; W. sagt aber doch aus, er habe zwar keine Stimmen gehört, wohl aber hätte er sich viel mit Ahnungen und Träumen beschäftigt. So behauptet er ja bei einer Unterredung mit Hrn. Cl., es habe ihn den Augenblick zuvor geahnet, daß er nun kommen würde.

Da W. während seiner Gefangenschaft keine, oder doch gewiss nur sehr wenige geistige Getränke zu sich genommen, eine ruhige sitzende Lebensart führte, während eines sehr heißen

himers weder der großen Hitze, noch während eines sehr strengen Winters der großen Kälte ausgesetzt war, seine Gesundheit selbst durch scorbutische Beschaffenheit des Zahnfleisches gelitten hatte, (was manchen Geisteskranken wegen Schmerzen ruhiger macht, ihn zu Flexion bringt), so finde ich, daß eben alle diese Momente gerade geeignet waren, den Inquisiten zu beruhigen, und deswegen die Ausflüsse der heftigsten Gemüthsbewegungen nicht so nachtheilig auf ihn einwirkten, was überhaupt wohl nicht seyn konnte, da Inquisit so kalt und gefühllos gewesen seyn soll — es folgere daher eben das Gegentheil, was Hr. C. L. glaubt, hieraus, und kann darin durchaus keine Bestätigung der Zurechnungsfähigkeit finden, eben so wenig in der großen Gleichgültigkeit, mit welcher er sich zum Tode vorbereitete, und das Blutgerüst bestiegen hat. Hr. C. L. scheint auch mit sich nicht einig zu seyn, worin er den Grund hievon suchen soll, da er mehrere Motive angiebt, wovon eines seyn soll, daß er unbedingt geglaubt habe, seine Seele gerade den Wegs in das Paradies, von dem sich eine sehr materielle Vorstellung machte. Vermuthlich hat er auch geglaubt, es gäbe

keine Gänse darin, weil er noch eine Gänseke
sich ausbat. Warum sich kurz vor seinem Tode
ein soldatisches Ehrgefühl geregt haben s
sehe ich nicht ein, da er solches niemals zeig
Auch scheint mir darin ein Widerspruch
zu liegen, daß Hr. CL. bemerkte, er habe e
lezte Gebet absichtlich verlängert, weil er
zum letzten Augenblick auf Begnadigung rec
nete und hoffte, und doch Todesverachtung
mit im Spiele gewesen seyn soll. Mir schei
es, W. hat wie ein Narr gelebt, und
ist wie ein Narr gestorben.

Hr. CL. schließt nun sein Gutachten, un
zieht aus den dargestellten Thatsachen und e
örternden Gründen das Resultat: „daß W. an
gebliche Erscheinungen und übrige ungewöhn
liche Begnisse als Sinnestäuschungen
welche durch Unordnungen des Blutumlaufs
erregt, und durch seinen Aberglauben und Vor
urtheile zu Vorstellungen von einer objectiven
und übersinnlichen Veranlassung gesteigert
worden sind, betrachtet werden müssen, und
daß ein Grund, um anzunehmen, daß dersell
zu irgend einer Zeit in seinem Leben und na
mentlich unmittelbar vor, bei und nach de
von ihm verübten Mordthat sich im Zustand

er Seelenstörung befunden, oder dabei nach
m nothwendigen, blinden und instinktar-
n Antriebe, und überhaupt anders, als nach
öhnlichen leidenschaftlichen Anreizungen
andelt habe, vorhanden sey.“

Bevor ich meine Ansicht schlüssig noch
mal reassumire, und ausspreche, erlaube ich
eine Stelle anzuführen, welche treffend
auf vorliegendem Falle sehr anwendbar
eint. Der vorzüglich um die gerichtliche
Zneykunde so hochverdiente treffliche HEN-
führt in seinen Abhandlungen aus dem
biete der gerichtlichen Medizin II. Bandes
te 309 und 310 an: „Es kann bei den aus
idenschaft und verborgener Geisteszerüttung
ammengesetzten psychischen Zuständen eine
perliche Krankheit mit im Spiel seyn; diese
an auf zweifache Weise wirken.

„Entweder es wird durch die Wirkung der-
ben die dem Individuum eigenthümliche
izempfänglichkeit krankhaft erhöht, so, daß
nur des mindesten psychischen An-
sses bedarf; um einen gewaltsamen
usbruch zu bewirken, oder es veranlaßt
r aufgeregte Krankheitsreiz den Ausbruch,
nn er periodisch auf das Gehirn einwirkt.

Unter mehreren Krankheiten, die HENKE hiezu rechnet, führt er unter andern Störungen die natürlichen oder zur Gewohnheit gewordenen Blutflüsse an; daß hiezu auch Blutbeschwerungen zu rechnen sind, dürfte nicht bezweifelt werden. Auf diesem Grund fährt nun Hr. HENKE weiter fort, wie folgt:

„Wenn also in Fällen, wo es zweifelhaft scheint, ob blos leidenschaftlicher Zustand, oder zugleich Geisteszerrüttung obwalte, körperliche Krankheitsursachen, wie die genannten, als thätig wirkend nachgewiesen werden können, so erwächst dadurch eine sehr wahrscheinliche Vermuthung vorhandener Geisteszerrüttung, die nach Maßgabe der Umstände bis zur Gewißheit gesteigert werden kann.“

„Das Verhältniß, in welchem die Handlung oder das ganze Verhalten des zu Untersuchenden zu selbstsüchtigen Zwecken steht, die derselbe haben kann; wie Eigennutz, Befriedigung von Eifersucht etc. ist ebenfalls ein wichtiger Entscheidungsgrund. Im Ganzen spricht die Nachweisung eines solchen psychologischen Beweggrundes der That für Leiden

aft und gegen Geisteszerrüttung. Doch ist der Beurtheilung grosse Vorsicht nöthig. Denn da, wo verborgene Geisteszerrüttung, fixer Wahn, oder periodische Störung der Hirnthätigkeit durch Krankheitsreize bei einem Menschen vorhanden ist, kann die Handlung aus den angedeuteten Zwecken hervorgegangen zu seyn scheinen, der Thäter aber doch unfrei gewesen seyn. Die Vergleichung und Abwägung der übrigen Merkmale mufs dann das Urtheil leiten.“ Ich spreche nun meine Ueberzeugung dahin aus:

Dafs W. wirklich körperlich und höchst wahrscheinlich auch gemüthlich krank war, beide Zustände miteinander in genauester Verbindung standen, dafs, wenn selbst mit Hrn. Cl. angenommen, W. Benommenheit und seine veränderbare Gemüthsstimmung von der Krankheit, oder nach Cl von krankhafter Anlage? abhängig, ferner das Uebergeicht der Leidenschaft über die Vernunft, die einzige Triebfeder seiner That gewesen wäre, dieses Uebergewicht selbst als durch Krankheit bedingt angesehen und nachgewiesen, eine Zurech-

nungsfähigkeit ausgeschlossen, oder doch höchst zweifelhaft gemacht hätte.

Ich darf kühn behaupten, daß wenn die Fall tausend Gerichtsärzten zur Entscheidung vorgelegt worden wäre, keiner mit einer solchen Gewißheit, wie Hr. CL. es that, unter schwierigen Umständen die Zurechnungsfähigkeit ausgesprochen haben würde, und nach bisherigen Grundsätzen fast aller medizinisch-gerichtlichen Autoren älterer und neuerer Zeit solches auch nicht gedürft hätte. Die meisten würden die Frage, ob die begangene That des W. in einem nothwendigen und unmittelbaren Zusammenhang mit dem Gemüthsstand des Inquisiten gestanden, nicht mit Gewißheit bejahend beantwortet, jedoch mit einer sehr großen Wahrscheinlichkeit sich dafür erklärt haben, daß der krankhafte Gemüths- und Körperzustand des W. einen Einfluß auf die Mordthat gehabt habe, wodurch die Zurechnungsfähigkeit in Zweifel gezogen, in jedem Falle aber sehr vermindert erscheine. — Würde es in Baiern erlaubt seyn, die verschiedenen gerichtlichen Fälle, welche bei den höheren und höchsten Medizinal-Stellen entschieden werden, bekannt zu machen, so könnte sich Hr. CL. überzeugen, daß selbst noch in weniger zweifelhaftem Falle, als wie der vorliegende war, eine Zurechnungsfähigkeit nicht erkannt worden wäre. —



NARROW GU-